27 de fevereiro de 2015

----------Aos vinte e sete dias do mês de fevereiro de dois mil e quinze, pelas catorze horas e quarenta e cinco minutos, reuniu o Conselho Geral (CG) do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), em sessão extraordinária, na Sala 1/2 dos Edifício dos Serviços Comuns do IPC, em S. Martinho do Bispo. Estiveram presentes os conselheiros que assinaram a folha de presenças anexa a esta ata (Doc.1). Justificaram a sua ausência, até ao início da reunião, os conselheiros Agostinho Franklin, Ana Coelho, Carla Fidalgo, Carlos Veiga, Fátima Neves, Gabriel Silva, João Moura, João Palmeiro, Jorge Barbosa, José Gaspar e Octávio Alexandrino (Doc.2). ----------
----------A Ordem de Trabalhos (OT) foi a seguinte: ----------
----------1. Informações----------
----------2. Continuação da apreciação, na especialidade, da proposta de revisão dos Estatutos do Politécnico de Coimbra; ----------
----------3. Apreciação de outros assuntos urgentes a agendar no início da reunião. -----
----------Verificando-se a existência de quórum, o Presidente do Conselho Geral (PCG), Fernando Páscoa cumprimentou os presentes, e perguntou se havia algum assunto urgente a agendar no ponto 3 da OT. Não tendo havido nenhuma proposta, deu em seguida início à sessão.
----------1. Informações----------
----------O PCG começou por fazer referência à carta remetida por Paula Oliveira, trabalhadora não docente do IPC, onde expressava o seu descontentamento em relação à reprovação do Conselho Geral no aumento do número de funcionários representantes neste órgão (Doc.3.). A carta foi disponibilizada atempadamente no portal do CG no IPC. ----------
----------De seguida passou a palavra ao Presidente do IPC (PIPC) que, em traços gerais, descreveu a posição do IPC em relação à proposta remetida pelo Conselho Coordenador dos Institutos Superiores Politécnicos (CCISP) à Secretaria de Estado do Ensino Superior, para alteração dos critérios de admissão ao concurso nacional de acesso ao ensino superior politécnico. O PIPC transmitiu a sua discordância com o conteúdo dessa proposta, já manifestada com um voto contra quando da sua apreciação em sede do CCISP, e divulgada por e-mail à comunidade IPC (Doc.4). Considerando não existirem condições para se manterem no CCISP, o Politécnico de Coimbra, associado nesta posição aos do Porto e de Lisboa, comunicaram através de um ofício conjunto (Doc.5) a suspensão da sua participação nesse Conselho e a desvinculação das posições futuras assumidas pelo órgão.----------
----------Vários conselheiros intervieram apoiando o PIPC na sua tomada de posição perante esta situação.----------
----------Na sua intervenção, e revisitando aspectos relativos à proposta de orçamento do IPC para 2015, o conselheiro Rafael Pereira colocou algumas questões relacionadas com despesas do INOPOL, do CINEP e do INOVIPC que foram esclarecidas pelo PIPC. ----------
----------Alguns conselheiros intervieram no sentido de terem informação sobre o número de estudantes estrangeiros no IPC, assunto que foi esclarecido, dentro do possível - dado não ter havido preparação prévia para tal - pelo PIPC e pelo conselheiro Jorge Conde. ----------
De seguida passou-se para o ponto 2 da OT.----------
---------2. Continuação da apreciação, na especialidade, da proposta de revisão dos Estatutos do Politécnico de Coimbra; ----------
----------O PCG deu início a este assunto fazendo um ponto da situação no fim da última

reunião sobre a revisão na especialidade dos estatutos do IPC – reunião de 30 de Janeiro – e apresentado o texto com os artigos cuja apreciação não tinha sido concluída na reunião anterior (em anexo, Doc.6). ----------
----------Assunto Base – Gestão do património imobiliário.----------
----------CAPÍTULO II – Autonomia e normas gerais de gestão. ----------
----------Artigo 11º, ponto 8 - Aprovado por maioria com 8 (oito) votos a favor, 6 (seis) votos contra e 4 (quatro) abstenções.----------
----------Artigo 11º, ponto 9 - Aprovado por maioria com 13 (treze) votos a favor, 0 (zero) votos contra e 5 (cinco) abstenções. ----------
----------De seguida passou-se para o CAPÍTULO VIII – Serviços de Ação Social.----------
----------Artigo 78º, ponto 3 - Aprovado por maioria com 12 (doze) votos a favor, 1 (um) voto contra e 4 (quatro) abstenções.----------
----------De seguida passou-se para o CAPÍTULO IX – Associativismo no Politécnico de Coimbra.----------
----------Artigo 85º, ponto 2, alínea b), ii) - Aprovado por maioria com 12 (doze) votos a favor, 0 (zero) votos contra e 6 (seis) abstenções.----------
----------Assunto Base - Casa do Pessoal. ----------
----------O PCG apresentou a proposta inicial e a proposta alternativa formulada pelo conselheiro Jorge Barbosa, constantes no documento em apreciação (Doc. 6). Após uma breve discussão, o PCG colocou a votação, em alternativa, as duas propostas: proposta A, a proposta inicial; Proposta B, a alternativa formulada pelo conselheiro Jorge Barbosa. O resultado foi o seguinte: Proposta A, 14 (catorze) votos a favor; Proposta B, 0 (zero) votos a favor; abstenções, 5 (cinco) votos.----------
----------Em face do resultado, foi aprovada por maioria a proposta A (proposta inicial) do artigo 86º - Casa do Pessoal. ----------
----------Assunto Base - Designação das Unidades Orgânicas.----------
----------CAPÍTULO III – Estrutura Interna. ----------
----------O PCG apresentou a proposta remetida pela Assembleia de Representantes (AR) da ESEC. Não tendo havido intervenções, colocou-a de seguida a votação dos presentes:
----------Artigo 20º, ponto 4, alínea b), subalíneas i) e ii) - Proposta da AR ESEC: aprovada por unanimidade (19 votos).----------
----------Passando-se à alínea c) e subalíneas i) e II), o Conselheiro Jorge Conde referiu que não tinha proposta alternativa à inicial, pelo que esta se mantinha. O PCG colocou a proposta de denominação da ESTESC a votação, com o seguinte resultado----------
----------Artigo 20º, ponto 4, alínea c), subalíneas i) e ii) - aprovada por unanimidade (19 votos).- ----------
----------Com a aprovação do conteúdo das alíneas do artº 20º feita nos parágrafos anteriores, concluiu-se a apreciação na especialidade da proposta de revisão dos Estatutos do Politécnico de Coimbra.----------
----------O PCG agradeceu aos conselheiros o seu esforço de participação no longo processo de revisão dos estatutos, e deu por concluída esta fase de apreciação da proposta na especialidade.----------
----------O conselheiro Jorge Conde propôs voltar a discutir-se, ainda nesta fase, o conteúdo da alínea c) do ponto 1 do artº 23º (Eleição e cooptação dos membros do conselho geral). Defendeu que, em vez de o número de representantes dos professores e investigadores a eleger em cada unidade de ensino ser proporcional ao número de professores e investigadores ETI incluídos nos cadernos eleitorais de cada unidade orgânica, fosse proporcional ao número de alunos (incluídos nos cadernos eleitorais dessa unidade orgânica). O argumento justificativo era o desequilíbrio actual, tendente a agravar-se no futuro, entre o número de professores /investigadores e o número de alunos nas diferentes

unidades de ensino. ----------
---------- Após uma sucessão de intervenções sobre este assunto, o PCG referiu que o conteúdo da alínea c) do ponto 1 do artº 23º tinha sido já oportunamente aprovado nesta fase de apreciação na especialidade, e voltou a referir que, quando se terminou a apreciação das últimas alíneas do artº 20º, considerou que o processo de apreciação na especialidade estava concluído. ----------
----------3. Apreciação de outros assuntos urgentes a agendar no início da reunião. -----
----------Como se referiu no início, não foram agendados outros assuntos.----------
----------Da reunião foi lavrada a presente ata que, depois de lida/apreciada pelos conselheiros presentes, foi aprovada por unanimidade, e assinada pelo Presidente do Conselho Geral e por mim, Neide Rute Pereira Martinho, que a secretariei. ----------