

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica
para o Desempenho de Funções de Assistente**



Local da Reunião: Sala 2.11 do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra

Data: 18/03/2019

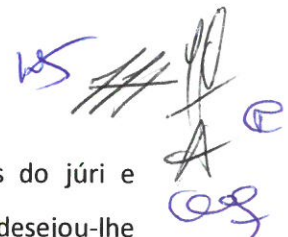
----Aos dezoito dias do mês de março de dois mil e dezanove, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Miguel Ângelo Caçoilo Gonçalves**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de Assistente no Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra (ISCAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

----O Júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho/SP/11/2019, de 07-01-2019, do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Jorge Manuel dos Santos Conde, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor José de Jesus Gaspar. -----

----Por forma a uniformizar procedimentos, o Senhor Presidente do IPC, através do Despacho n.º119/2018 e do Despacho/SP/141/2018, elaborou uma recomendação aos júris para adoção de grelha com os parâmetros de avaliação das provas públicas, a qual foi aceite por unanimidade pelos membros do júri. -----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b) do n.º 3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

----Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor José de Jesus Gaspar, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Maria da Conceição Marques, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutor Amândio Pereira Baía, Professor Coordenador do Instituto Politécnico da Guarda; Doutor Francisco José Alegria Carreira, Professor Coordenador Principal do Instituto Politécnico de Setúbal, Doutora Maria Teresa Geraldo Carvalho, Professora Associada da Universidade de Aveiro e Doutor Eurico Cirne de Lima Basto, Professor Coordenador do Instituto Politécnico do Porto; -----



----O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou o candidato e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a apresentação da lição intitulada *"As partidas dobradas como método de registo contabilístico, com especial referência aos seus aspectos pedagógicos e técnico-científicos, à sua institucionalização em Portugal e ao seu primeiro livro impresso em português: síntese, análise histórico-contabilística e apresentação de dados inéditos"*, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Maria da Conceição Marques, Maria Teresa Geraldo Carvalho e Eurico Cirne de Lima Basto. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

----Às doze horas e trinta e cinco minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

----Às catorze horas e trinta minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

----A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelas Senhores Professores Amândio Pereira Baía e Francisco José Alegria Carreira. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

----Às dezasseis horas e vinte minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e ao candidato que se ausentassem da sala. -----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, o Presidente solicitou a votação a cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

----Relativamente à apreciação do currículo do candidato o Presidente do Júri solicitou de novo a votação a cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis. -----

----Foi decidido, por unanimidade, preencher um único Formulário – PP para ASSIST, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto, o qual fundamenta a votação dos membros do júri. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar **Miguel Ângelo Caçoilo Gonçalves, APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de assistente, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º 2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º 2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

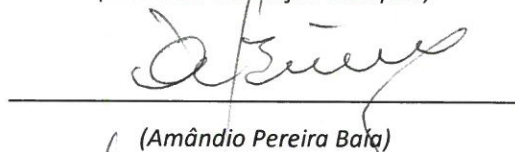
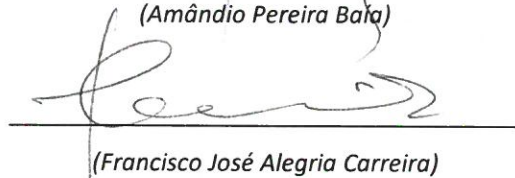
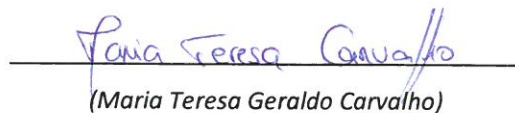
----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

----E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

O Presidente do Júri,


(José de Jesus Gaspar)

Os Vogais do Júri,


(Maria da Conceição Marques)
(Amândio Pereira Baía)
(Francisco José Alegria Carreira)
(Maria Teresa Geraldo Carvalho)
(Eurico Cirne de Lima Basto)

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Miguel Ângelo Caçoiло Gonçalves
Categoria Profissional:	Equiparado a assistente do 2.º triénio com Mestrado
Unidade Orgânica do IPC:	ISCAC
Morada Completa:	
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	
Telemóvel:	
e-mail:	mgoncalves@iscac.pt

Habilitação Académica:				
	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:				
Mestrado:	Contabilidade e Auditoria	História da Contabilidade	Universidade de Aveiro	2009
Licenciatura:	Org. e Gestão de Empresas		Universidade de Coimbra	1997



PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Miguel Ângelo Caspillo Gonçalves

Nome do Candidato:

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 75%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Atividade letiva	II	III	IV	V	VI	VII	IX		X
		P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior, ou unidades de formação de CTeSP	uc/uf/ano letivo	1	10	10,00		
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1,5		0,00		
		P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc/uf) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc/uf	0,5	4	2,00		
	Sub-Total						12,00	50	
Pontuação máxima a considerar	Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	3	6,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	75	37,50		
	Sub-Total						43,50		
Participação em atividades Académicas	Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas, de CTeSP ou de CET	ação	0,75	13	9,75		
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00		
	Sub-Total						9,75	35	
	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura, CTeSP, ou de CET.	júri	1	30	30,00		
		P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	31	15,50		
Pontuação máxima a considerar		P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	2	3,00		
	Sub-Total						48,50		

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Miguel Ângelo Caspilo Gonçalves

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 75%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X		
		Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0,25	30	7,50		
			P12		ação	0,5	2	1,00		
			P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	7	1,75		
	P14			ação	0,5	1	0,50			
	Sub-Total						10,75			
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	0,75		0,00	14,25		
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	1	1	1,00			
	Sub-Total						1,00			
	Outras	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	5	2,50			
Sub-Total						2,50				
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA										
Pontuação máxima a considerar						15	128,00	99,25		

Pontuação máxima a considerar
15

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Cayollo Gonçalves

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	1	1,50		
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		0,00		
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00		
		C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	21	31,50		
		C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1	2	2,00		
		C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1	4	4,00		
		C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5	38	19,00		
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	5	3,75		
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5		0,00		
Produção	Comunicações	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00		
		Sub-Total					61,75		
		C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1	1	1,00		
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	2	1,50		
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	20	15,00		55
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	42	21,00		
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	69	34,50		
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	27	6,75		
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00		
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00		
		Sub-Total					79,75		
Pontuação máxima a considerar	Patentes	C20	Patentes	patente	2,5		0,00		
		Sub-Total					0,00		
55									

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Capello Gonçalves

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)		
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar			
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
	Prémios	C21	Prémio Individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2	5	10,00				
		C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1	2	2,00				
		C23	Prémio Individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4	1	4,00				
		C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2	2	4,00				
	Sub-Total									20,00	
	Citações	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2		0,00				
C26		Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	160	16,00					
Sub-Total									16,00		
Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona		C27	Participação em júris de provas públicas	júri	1		0,00				
	C28	Participação em júri de mestrado	júri	0,75		0,00					
	C29	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,5		0,00					
	C30	Participação em júris de cariz profissional	júri	0,75	3	2,25					
Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	Sub-Total									2,25
		C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00				
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1		0,00				
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1	4	4,00				
	Outras formas de reconhecimento	C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5		0,00				
		C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	10	5,00					
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	64	32,00				
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	7	3,50				
	C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	2	1,00					
	C39	Colaborador ou membro de centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	1	0,50					
Sub-Total									46,00		
Pontuação máxima a considerar/ 35	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00				
C41		Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2		0,00					
C42		Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes pelo júri	ação	1		0,00					
Sub-Total									0,00		
Pontuação máxima a considerar/ 10	TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA									225,75	
										90,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Capello Gonçalves

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 5%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fracção	1,5			0,00		
		O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1			0,00		
		O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1			0,00		
	Sub-Total						0,00			
	Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	1		0,25		
		O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75			0,00	1	
		O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25			0,00		
		O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75	1		0,75		
	Sub-Total						1,00			
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fracção	1			0,00			
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica/CTesp)	ano ou fracção	1			0,00			
	O10	Membro de Comissão Científica de curso do ensino superior ou de pós-graduação.	ano ou fracção	0,25			0,00			
Sub-Total						0,00				
Pontuação máxima a considerar										
70										

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Capello Gonçalves

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 5%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
			Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos, CET, CT&Sp)	concurso	0,25		0,00			
			Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	1		0,00			
			Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00			
			Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00			
			Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00			
	Sub-Total							0,00	0	
	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade		O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00		
			O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
			O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25		0,00		
			O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencam à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
			O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		
Sub-Total							0,00			
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	Participação em grupos de trabalho/comissões		O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00		
			O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00		
			O23	Responsável por processo de acreditação de curso	curso	1		0,00		
			O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso	curso	0,75		0,00		
			O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	4	2,00		
			O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5		0,00	2,25	
	Sub-Total							2,00		
	Outras atividades		O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00		
			O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	1	0,25		
			O29	Outras atividades relevantes para a UO e reconhecidas pelo júri	atividade	0,25		0,00		
			Sub-Total							
	Pontuação máxima a considerar									

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

3,25 3,25

997 2
wh A A

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Miguel Ângelo Caçolito Gonçalves

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Componente Técnico-Científica	225,75	90,00	20%	18,00
Componente Pedagógica	128,00	99,25	75%	74,44
Componente Organizacional	3,25	3,25	5%	0,16
Pontuação Final				92,60

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Caçolho Gonçalves

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	5	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	1		
	Mau	0	0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				65,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Caçolo Gonçalves

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	92,60	0,80	74,08
Dicussão do Currículo	65,00	0,20	13,00
Pontuação Final		1,00	87,08

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Caçolito Gonçalves

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações			
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na Unidade Curricular e no Curso	Muito Bom	6		0	3				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3	1	3					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	3				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3	1	3					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	3				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3	1	3					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	3				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3	1	3					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	3				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3	1	3					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	3				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3	1	3					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					

Handwritten signatures and initials in blue ink.

C.

Miguel Ângelo Caçollo Gonçalves

33,3%

V - Bibliografia e Recursos Pedagógicos e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	0	3	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	7,5		
		Bom	3,5	0				
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	0	2,5			
		Bom	3,5	0				
		Suficiente	2,5	1				2,5
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
TOTAL						66.00		

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Caçolito Gonçalves

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6		0	4,5	17,5
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	1	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	19,5
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/accontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Capello Gonçalves

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3		0	2	8	
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	16- Entoação	Muito Bom	3		0	2		
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	17- Pronúnciação e articulação	Muito Bom	3		0	2		
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3		0	2		
Bom		2	1	2				
Suficiente		1		0				
Insuficiente		0,5		0				
Mau		0		0				
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2		0	1,5	7	
		Bom	1,5	1	1,5			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4		0	3		
		Bom	3	1	3			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0	2,5		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5	1	2,5			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3		0	1	2	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1	1	1			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3		0	1		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1	1	1			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
TOTAL							66,00	

Handwritten signatures and initials in the top right corner.

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: Miguel Ângelo Caçoilo Gonçalves

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25		0	20
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25		0	20
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25		0	20
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				85,00	

0087
22/12/2017
Miguel Ângelo Caçóilo Gonçalves

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Caçóilo Gonçalves

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	66,00	0,33	22,00
Apresentação da Lição (AL)	66,00	0,33	22,00
Arguição da Lição (DL)	85,00	0,33	28,33
Pontuação Final		1,00	72,33

COE
L.S.
X
X
P.

PROVAS PÚBLICAS PARA ASSISTENTE

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Miguel Ângelo Caçóilo Gonçalves

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	87,08	0,50	43,54
Pontuação da Lição (PL)	72,33	0,50	36,17
Pontuação Final (PF)			79,70666305

RESULTADO

APROVADO