

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica
para o Desempenho de Funções de Professor Adjunto**

**Local da Reunião: Anfiteatro Maia Gomes do Instituto Superior de Contabilidade e
Administração de Coimbra**
Data: 24/01/2019

----Aos vinte e quatro dias do mês de janeiro de dois mil e dezanove, pelas onze horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Raquel Maria Correia Cardoso**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de Professor Adjunto no Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra (ISCAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

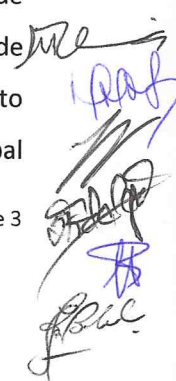
----O Júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/170/2018, de 16-11-2018, do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Jorge Manuel dos Santos Conde, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor José de Jesus Gaspar. -----

----Por forma a uniformizar procedimentos, o Senhor Presidente do IPC, através do Despacho n.º119/2018 e do Despacho/SP/141/2018, elaborou uma recomendação aos júris para adoção de grelha com os parâmetros de avaliação das provas públicas, a qual foi aceite por unanimidade pelos membros do júri.-----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b) do n.º 3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

----Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor José de Jesus Gaspar, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Maria Teresa Marques Salgado Lameiras, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutor João Paulo Rodrigues Balula, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Viseu; Doutora Susana Fidalgo Moura Lopes, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Viseu; Doutora Maria Margarida Afonso de Passos Morgado, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Castelo Branco, e Doutor Luís Filipe Tomás Barbeiro, Professor Coordenador Principal

Página 1 de 3



do Instituto Politécnico de Leiria; -----

---O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Personal Banking – Plastic Money: using your debit/cash card in a cash dispense*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

---A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores João Paulo Rodrigues Balula, Maria Margarida Afonso de Passos Morgado e Maria Teresa Marques Salgado Lameiras. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às treze horas, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

---Às dezasseis horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata. -----

---A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Luís Filipe Tomás Barbeiro e Susana Fidalgo Moura Lopes. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

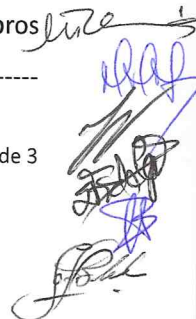
---Às dezassete horas e cinquenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala. -----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas -----

---Quanto à apreciação da lição, o Presidente solicitou a votação a cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

---Relativamente à apreciação do currículo da candidata o Presidente do Júri solicitou de novo a votação a cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis. -----

---Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Adjunto, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto, o qual fundamenta a votação dos membros do júri. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----



---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar **Raquel Maria Correia Cardoso, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor adjunto, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º 2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º 2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

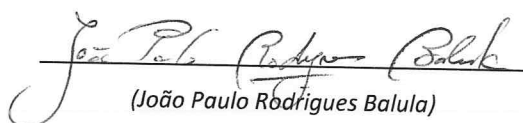
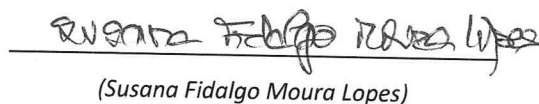
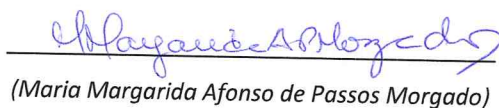
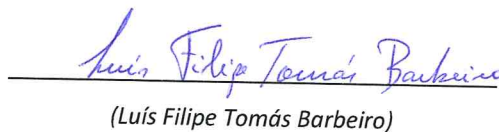
---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

---E nada mais havendo a tratar, pelas dezoito horas e cinquenta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

O Presidente do Júri,


(José de Jesus Gaspar)

Os Vogais do Júri,


(Maria Teresa Marques Salgado Lameiras)
(João Paulo Rodrigues Balula)
(Susana Fidalgo Moura Lopes)
(Maria Margarida Afonso de Passos Morgado)
(Luís Filipe Tomás Barbeiro)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Raquel Maria Correia Cardoso
Categoria Profissional:	Equiparada a Professora Adjunta
Unidade Orgânica do IPC:	Coimbra Business School ISCAC
Morada Completa:	
Cidade:	
Código Postal:	
Telemóvel:	
e-mail:	rcardoso@iscac.pt

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:				
Mestrado:	Estudos Anglo-Americanos		Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra	1997
Licenciatura:	Línguas e Literaturas Modernas	Estudos Portugueses e Ingleses	Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra	1992

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Raquel Maria Correia Cardoso

Nome do Candidato:

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
		P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior, ou unidades de formação de CT&SP	uc/uf/ano letivo	1	71	71,00		
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1,5		0,00		
		P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc/uf) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc/uf	0,5	5	2,50		
		Sub-Total						73,50	50
Pontuação máxima a considerar 50	Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	3	6,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	20	10,00		
		Sub-Total						16,00	
	Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas, de CT&SP ou de CET	ação	0,75	2	1,50		
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00		
Sub-Total						1,50	3,5		
Participação em atividades Académicas	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura, CT&SP, ou de CET.	júri	1	2	2,00		
		P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	0	0,00		
		P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
		Sub-Total						2,00	
		35							

[Handwritten signatures and marks]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Raquel Maria Correia Cardoso

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X		
			P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0,25	18	4,50		
			P12		ação	0,5		0,00		
			P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25		0,00		
			P14		ação	0,5		0,00		
	Sub-Total						4,50			
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	0,75	1	0,75	6,25		
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	1	1	1,00			
	Sub-Total						1,75			
	Outras	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5		0,00			
Sub-Total						0,00				
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA									99,25	59,75

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
				livro	2		0,00			
				livro	1,5	1	1,50			
				capítulo	1,5	1	1,50			
				capítulo	1	1	1,00			
				artigo	1,5	1	1,50			
				artigo	1	1	0,00			
				artigo	1		0,00			
				artigo	0,5		0,00			
				artigo	0,75	2	1,50			
				artigo	0,5		0,00			
Produção				ação	1,5	2	3,00			
				Sub-Total				10,00		
				palestra/comunicação	1		0,00			
				palestra/documentação	0,75		0,00			
				apresentação	0,75	4	3,00			
				apresentação	0,5	3	1,50			
				poster/resumo	0,5		0,00			
				poster/resumo	0,25		0,00			
				ação	0,75		0,00			
				ação	1		0,00			
				Sub-Total					4,50	
Pontuação máxima a considerar	55	Patentes		patente	2,5		0,00			
										Sub-Total

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)		
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar			
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
	Prémios	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2	2,00					
		C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1	0,00					
		C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4	4,00					
		C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2	2,00					
		Sub-Total						8,00			
		Citações	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	0,00				
C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações		citações	0,1	0,50						
Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C27	Sub-Total	júri	1	0,00	0,00	13			
	Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1	0,00					
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	0,00					
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1	0,00					
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	2,00					
C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	0,00							
C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	0,00							
C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	0,00							
C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	2,00							
C39	Colaborador ou membro de centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	0,50							
Sub-Total						4,50					
Pontuação máxima a considerar 35	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	0,00					
		C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	0,00					
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes pelo júri	ação	1	5,00					
Sub-Total						5,00					
Coordenação Pontuação máxima a considerar 10								5			
						Contabilizado no O8					

32,50

TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA

32,50

[Handwritten signatures and initials]

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Raquel Maria Correia Cardoso

15%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobativo(s)	
						NE (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00			
		O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	1	0,75			
		O23	Responsável por processo de acreditação de curso	curso	1		0,00			
		O24	Corresponsável por processo de acreditação de curso	curso	0,75	1	0,75			
		O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	4	2,00			
		O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5	1	0,50	7,5		
	Sub-Total						5,00			
	Outras atividades	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	4	2,00			
O28		Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	2	0,50				
O29		Outras atividades relevantes para a UO e reconhecidas pelo Júri	atividade	0,25		0,00				
Sub-Total						2,50				
Pontuação máxima a considerar										
10										

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL		19,00
------------------------------------	--	-------

Handwritten signatures of the board members: *W. J. [unclear]*, *Shirley [unclear]*, *[unclear]*, *[unclear]*, *[unclear]*, and *[unclear]*.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Componente Técnico-Científica	32,50	32,50	30%	9,75
Componente Pedagógica	99,25	59,75	55%	32,86
Componente Organizacional	19,00	19,00	15%	2,85
Pontuação Final				45,46



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					90,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	45,46	0,80	36,37
Dicussão do Currículo	90,00	0,20	18,00
Pontuação Final		1,00	54,37





PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na Unidade Curricular e no Curso	Muito Bom	6		0	4,5	7,5	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	3	9	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	16,5	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcancar com a lição	Muito Bom	6		0	3	8	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	1		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1	1	1			
		Mau	0		0			
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	1		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1	1	1			
		Mau	0		0			

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5		0	3,5	7	
		Bom	3,5	1	3,5			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5		0	3,5		
		Bom	3,5	1	3,5			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
TOTAL							60.00	

[Handwritten signatures and initials in the top right corner]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6		0	1	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			3
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	8	
		Bom	1,5		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4		0	3		
		Bom	3	1	3			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0	3		
		Bom	3	1	3			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
TOTAL						91.50		

gene/

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	0	15	
	Bom	20	0		
	Suficiente	15	1		
	Insuficiente	5	0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	0	15	
	Bom	20	0		
	Suficiente	15	1		
	Insuficiente	5	0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	0	15	
	Bom	20	0		
	Suficiente	15	1		
	Insuficiente	5	0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	0	20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15	0		
	Insuficiente	5	0		

TOTAL	65,00
-------	-------

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	60,00	0,33	20,00
Apresentação da Lição (AL)	91,50	0,33	30,50
Arguição da Lição (DL)	65,00	0,33	21,67
Pontuação Final		1,00	72,17



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Raquel Maria Correia Cardoso

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	54,37	0,50	27,19
Pontuação da Lição (PL)	72,17	0,50	36,08
Pontuação Final (PF)			63,26832973

RESULTADO

APROVADO

