

ATA nº 1

Júri de provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador Principal na Área Disciplinar de Manutenção Industrial do ISEC, requeridas por **José Manuel Torres Farinha**

Aos dois dias do mês de Junho de dois mil e dezassete, pelas nove horas e trinta minutos nas instalações do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra, reuniu o Júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador Principal no Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra (ISEC), requeridas por **José Manuel Torres Farinha**, professor Coordenador do ISEC. As provas públicas realizam-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da República, 2ª série, nº 50, de onze de março.

O Júri é presidido por **Rui Jorge da Silva Antunes**, Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, tendo por membros efetivos Doutor **Fernando Pires Maciel Barbosa**, Professor Catedrático da FEUP, Doutor **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura**, Professor Catedrático da FEUP, Doutor **José Valdemar Bidarra Fernandes**, Professor Catedrático da FCTUC, Doutor **Eduardo de Sousa Saraiva**, Professor Catedrático (aposentado) da FCTUC e Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**, Professor Catedrático (aposentado) da FEUP.

A reunião foi convocada com a seguinte ordem de trabalhos:

- 1- Informações.
- 2- Análise dos documentos que constituem o processo de candidatura às provas públicas apresentados pelo Professor **José Manuel Torres Farinha**.
- 3- Análise e Pontuação do Currículo do Candidato.
- 4- Análise e Pontuação do Documento Escrito da Lição.
- 5- Outros assuntos urgentes, a agendar no início da reunião.

O Presidente iniciou a reunião agradecendo a todos os membros do júri a sua disponibilidade para participarem nestas Provas Públicas. De seguida fez o enquadramento legislativo e normativo das Provas Públicas no Regime Transitório previsto no Decreto-Lei nº 207/2009, de 31 de agosto, e na Lei nº 7/2010, de 13 de maio, e no Regulamento de Provas Públicas do Politécnico de Coimbra e informou que os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC e que foram emitidos os Despachos

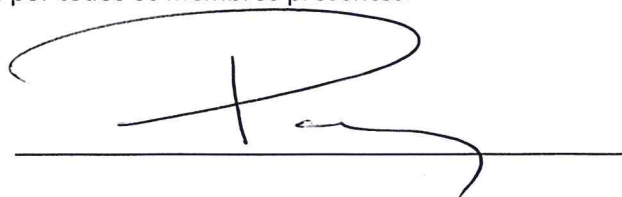
SP/59/2017 e SP/60/2017 com clarificações relativas à interpretação do Regulamento de Provas Públicas do IPC.

O Presidente deu ainda informações sobre o Acórdão proferido pelo Tribunal Central Administrativo do Norte relativo ao Recurso Jurisdicional registado sob o nº 677/11.1 BCBR em que era recorrido o Instituto Politécnico de Coimbra.

No segundo ponto da ordem de trabalhos – **Análise dos documentos que constituem o processo de candidatura às provas públicas apresentados pelo Professor José Manuel Torres Farinha** – o júri examinou a documentação entregue pelo candidato, considerando que foram cumpridas as exigências formais que constam da legislação e do regulamento. Verificou, no entanto, que no processo do candidato constam duas versões do seu currículo, uma de 2011 e outra de 2015, e apenas um formulário de autoavaliação aplicado ao currículo de 2015. Tendo em consideração os artigos 7º e 8º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, e o Despacho SP/60/2017, o Presidente informou que o júri deveria considerar para estas provas apenas o currículo entregue pelo candidato aquando da apresentação do requerimento, ou seja, a versão de 2011.

No ponto três da ordem de trabalhos – **Análise e Pontuação do Currículo do Candidato** – No seguimento do ponto anterior o júri decidiu pedir ao candidato que preenchesse o “Formulário com a grelha de avaliação” tendo por base o seu currículo de 2011, identificando no campo “Identificação do(s) Anexo(s) Comprovativo(s)” a(s) página(s) do currículo onde estão referidas os elementos curriculares considerados. O júri decidiu também que o candidato poderá incluir nesta grelha dados curriculares anteriores a maio de 2011, que eventualmente não tenha incluído no currículo entregue em 2011, desde que acompanhados de documentação comprovativa e devidamente identificados como tal na referida grelha. Esta documentação deverá ser entregue até ao dia 17 de Julho de 2017, através de e-mail dirigido a todos os elementos do júri: (antunes@ipc.pt; fmb@fe.up.pt; mmoura@fe.up.pt; valdemar.fernandes@dem.uc.pt; esaraiva@deec.uc.pt; esaraiva@deec.uc.pt; sg@fe.up.pt).

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião de que se elaborou esta ata que foi aprovada e assinada por todos os membros presentes.



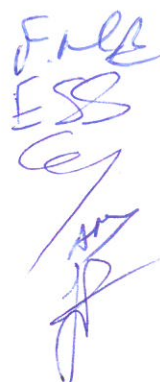
Doutor Rui Jorge da Silva Antunes, Presidente do júri

Doutor **Fernando Pires Maciel Barbosa**, Professor Catedrático da FEUP

Doutor **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura**, Professor Catedrático da FEUP

Doutor **José Valdemar Bidarra Fernandes**, Professor Catedrático da FCTUC

Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**, Professor Catedrático (aposentado) da FEUP.



ATA nº 2

Júri de provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador Principal na Área Disciplinar de Manutenção Industrial do ISEC, requeridas por **José Manuel Torres Farinha**

Aos vinte dias do mês de Julho de dois mil e dezassete, pelas nove horas e trinta minutos nas instalações do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra, reuniu o Júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador Principal no Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra (ISEC), requeridas por **José Manuel Torres Farinha**, professor Coordenador do ISEC. As provas públicas realizam-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da República, 2ª série, nº 50, de onze de março.

O Júri é presidido por **Rui Jorge da Silva Antunes**, nomeado pelo Presidente do Politécnico de Coimbra através do Despacho SP/103/2017, tendo por membros efetivos Doutor **Fernando Pires Maciel Barbosa**, Professor Catedrático da FEUP, Doutor **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura**, Professor Catedrático da FEUP, Doutor **José Valdemar Bidarra Fernandes**, Professor Catedrático da FCTUC, Doutor **Eduardo de Sousa Saraiva**, Professor Catedrático (aposentado) da FCTUC e Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**, Professor Catedrático (aposentado) da FEUP.

A reunião foi convocada com a seguinte ordem de trabalhos:

- 1- Informações.
- 2- Análise dos documentos que constituem o processo de candidatura às provas públicas apresentados pelo Professor **José Manuel Torres Farinha**.
- 3- Análise e Pontuação do Currículo do Candidato.
- 4- Análise e Pontuação do Documento Escrito da Lição.
- 5- Outros assuntos urgentes, a agendar no início da reunião.

O Presidente iniciou a reunião agradecendo a todos os membros do júri a sua disponibilidade para participarem nestas Provas Públicas. De seguida informou que o candidato enviou os elementos que lhe foram solicitados na sequência da reunião anterior do júri.

No segundo ponto da ordem de trabalhos – **Análise dos documentos que constituem o processo de candidatura às provas públicas apresentados pelo Professor José Manuel Torres Farinha** –

o júri examinou a documentação entregue pelo candidato, considerando que correspondiam ao que foi solicitado.

De seguida, no ponto três da ordem de trabalhos – **Análise e Pontuação do Currículo do Candidato** - o júri analisou e pontuou o Currículo Escrito utilizando como documento orientador desta tarefa a grelha de auto pontuação entregue pelo candidato. No anexo 1 estão registados os elementos curriculares considerados e a respetiva pontuação bem como as observações nos casos em que o júri não considerou a auto avaliação feita pelo candidato.

Desta avaliação resultou, por unanimidade, a seguinte *pontuação a considerar*:

Componente Académica – zero (0,0) pontos.

Componente Técnico-Científica – noventa e um pontos (91,00).

Componente Pedagógica – noventa e seis pontos (96,00).

Componente Organizacional – cem pontos (100,00).

Considerando a ponderação a atribuir a cada uma daquelas quatro componentes – “Académica”, quarenta e cinco por cento (45%), “Técnico-Científica” – vinte por cento (20%), “Pedagógica” – vinte e cinco por cento (25%) e “Organizacional” – dez por cento (10%) – obteve-se a pontuação final de cinquenta e dois pontos vírgula vinte (52,20) pontos para o *Currículo Escrito* (CE).

No quadro abaixo sintetizam-se para cada componente os dados referentes à *pontuação total*, à *pontuação a considerar*, aos *fatores de ponderação*, à *pontuação ponderada* e à *Pontuação Final* do Currículo Escrito (CE).

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Fator de ponderação	Pontuação Ponderada
Componente Académica	0,00	0,00	45%	0,00
Componente Técnico-Científica	224,35	91,00	20%	18,20
Componente Pedagógica	135,75	96,00	25%	24,00
Componente Organizacional	139,25	100,00	10%	10,00
Pontuação Final do Currículo Escrito (CE)				52,20

A *Pontuação Final do Currículo* (PC) resultará da soma da pontuação final obtida na avaliação do *Currículo Escrito* (CE), ponderada por zero vírgula nove (0,9), com a pontuação obtida na Prova

Pública de *Defesa do Currículo* (DC), ponderada por zero vírgula um (0,1). O candidato só poderá ser aprovado se vier a obter uma *Pontuação Final do Currículo* (PC) igual ou superior a 50 pontos.

No ponto três da ordem de trabalhos - **Análise e Pontuação do Documento Escrito da Lição** – o júri procedeu à avaliação do *Plano da Lição* (PL) tendo atribuído, por unanimidade, a seguinte pontuação a cada uma das seis Dimensões a valorar:

I - **Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição** – pontuação total de doze (12,0) pontos,

II - **Estrutura da lição** – pontuação total de dezasseis vírgula cinco (16,5) pontos.

III - **Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição** – pontuação total de vinte e quatro (24,0) pontos.

IV - **Monitorização e avaliação da aprendizagem** – pontuação total de vinte e dois vírgula cinco (22,5) pontos.

V - **Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos** – pontuação total de dez vírgula cinco (10,50) pontos.

VI - **Redação e Apresentação** – pontuação total de dez (10,00) pontos.

A soma das pontuações atribuídas às dimensões e elementos a valorar na *Pontuação do Plano da Lição* (LE) é de noventa e cinco vírgula cinco (95,5) pontos.

No quadro abaixo sintetizam-se as pontuações atribuídas pelo júri ao Plano da Lição (LE).

Dimensão	Elemento a valorar	Pontuação no item	Pontuação na dimensão
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	6	12
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	6	
II - Estrutura da lição	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	4,5	16,5
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	6	
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	6	
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	6	24
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	6	
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	6	
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	6	
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	4,5	22,5
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	6	

F. Maciel
E. Saraiva
C. Sepúlveda
M. Moura
J. Bidarra

Dimensão	Elemento a valorar	Pontuação no item	Pontuação na dimensão
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	6	
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	6	
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	4,5	10,5
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	6	
VI - Redação e Apresentação	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	5	10
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	5	
			95,5

A *Pontuação Final da Lição* (PL) resultará da soma das pontuações ponderadas obtidas na avaliação do *Plano da Lição* (LE), da *Apresentação da Lição* (AL) e da *Arguição da Lição* (DL). Cada uma destas três pontuações será ponderada por zero vírgula trinta e três (0,33).

Concluída a avaliação e pontuação dos documentos escritos entregues pelo candidato, o júri marcou a **realização das Provas Públicas para o dia doze de Setembro de 2017**. Entre as dez e as doze horas será apresentada e discutida a lição e, da parte da tarde, entre as catorze horas e trinta minutos e as dezasseis horas e trinta minutos, será apresentado e discutido o currículo do candidato. O candidato disporá de sessenta minutos para a apresentação da Lição. A discussão e arguição da Lição terá também a duração de sessenta minutos a usar, em partes iguais, pelo candidato e pelos membros do júri. Na discussão do currículo o candidato disporá de vinte minutos iniciais para apresentação do seu currículo e o restante tempo – cem minutos – será usado, em partes iguais, pelo candidato e pelos membros do júri.

Foi decidido que a arguição da lição será da responsabilidade dos Senhores Professores **Fernando Pires Maciel Barbosa e Eduardo de Sousa Saraiva**, e a discussão do Currículo será da responsabilidade dos Senhores Professores **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura e José Valdemar Bidarra Fernandes**.

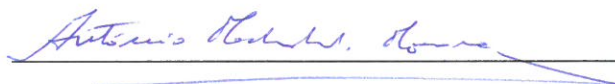
Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião de que se elaborou esta ata que foi aprovada e assinada por todos os membros presentes.



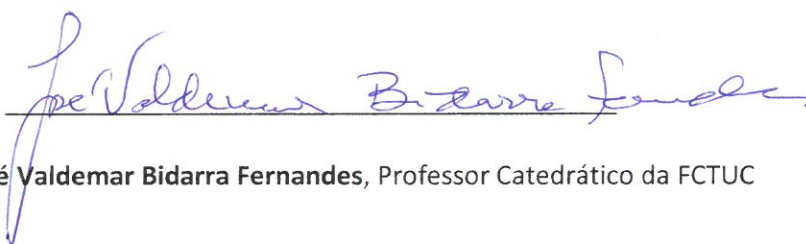
Doutor **Rui Jorge da Silva Antunes**, Presidente do júri



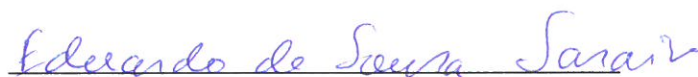
Doutor **Fernando Pires Maciel Barbosa**, Professor Catedrático da FEUP



Doutor **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura**, Professor Catedrático da FEUP



Doutor **José Valdemar Bidarra Fernandes**, Professor Catedrático da FCTUC



Doutor **Eduardo de Sousa Saraiva**, Professor Catedrático (aposentado) da FCTUC



Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**, Professor Catedrático (aposentado) da FEUP.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato: José Manuel Torres Farinha

Categoria Profissional: Professor Coordenador com Agregação

Unidade Orgânica do IPC: Instituto Superior de Engenharia de Coimbra

Morada Completa: Rua Paulo Quintela, 347, Lt. 4, 3º Dt.º

Cidade: Coimbra

Código Postal: 3030.393 Coimbra

Telemóvel: 969022664

e-mail: tfarinha@isec.pt

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Agregação	Engenharia	Electrotecnia e Computadores	UBI	2011/2012
Doutoramento:	Engenharia	Mecânica	UP	1994
Mestrado:				
Licenciatura:	Engenharia	Electrotecnia	UC	1984

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

COMPONENTE ACADÉMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação do Júri			Observações
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau/Título Académico	C1	Agregação	título	100		0,00		
Pontuação máxima a considerar: 100								
Sub-Total						0,00	0	

2

F.N.R.
ESS

Ce/Am
JP

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final =

20%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação do Candidato			Observações
						NR (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Produção	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	2	3,00		
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	1	1,50		
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1	6	6,00		
		C5	Artigo em revista internacional com referee	artigo	1,5	7	10,50		
		C6	Artigo em revista internacional sem referee	artigo	1		0,00		
		C7	Artigo em revista científica nacional com referee	artigo	1	21	21,00		
		C8	Artigo em revista científica nacional sem referee	artigo	0,5		0,00		
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	45	33,75		
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	18	9,00		
		C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00		
		Sub-Total					84,75	30,00	
	Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1	3	3,00		
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	2	1,50		
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	47	35,25		
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	38	19,00		
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5		0,00		
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25		0,00		
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00		
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00		
		Sub-Total					58,75	20,00	
	Patentes	C20	Patentes	patente	2,5		0,00		O júri não considerou as patentes porque embora tivessem sido pedidas em 2011 só foram atribuídas posteriormente
	Sub-Total						0,00	0,00	
Reconhecimento	Prêmios	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00		
		C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1	1	1,00		
		C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00		
		C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00		
		Sub-Total					1,00	1,00	
	Citações	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	7	14,00		
		C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	96	9,60		
		Sub-Total					23,60	20,00	
	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1	5	5,00		
		C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75	10	7,50		
		C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5	13	6,50		
		C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75	1	0,75		
		Sub-Total					19,75	5,00	
	Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00		
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	2	2,00		
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1	7	7,00		
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	1	0,50		
		C35	Participação em comitê científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	11	5,50		
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	5	2,50		
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	5	2,50		
		C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	8	4,00		
		C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	1	0,50		
		Sub-Total					74,50	5,00	
	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	1	4,00		
		C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	2	4,00		
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	4	4,00		
	Sub-Total						12,00	10,00	

TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA

224,35

91,00

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação do candidato			Observações
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
Atividade letiva	Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	26	26,00		
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	4	6,00		
		P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	5	2,50		
	Sub-Total						34,50	30	
	Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	2	4,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	34	17,00		
Sub-Total						21,00	20		
Participação em atividades Académicas	Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	17	12,75		
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	9	18,00		
	Sub-Total						30,75	20	
	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona Pontuação máxima a considerar 15	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	júri	1	15	15,00		
		P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	13	6,50		
		P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	7	10,50		
Sub-Total						32,00	15		
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	Atividades de auto-formação Pontuação máxima a considerar 7	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica Até 30 horas	ação	0,25	7	1,75		
		P12	na sua área de docência Mais de 30 horas	ação	0,5	2	1,00		
		P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática Até 30 horas	ação	0,25	1	0,25		Pág. 27 do CV
		P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
	Sub-Total						3,00	3	
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica Pontuação máxima a considerar 5	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75	4	3,00		
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1	5	5,00		
	Sub-Total						8,00	5	
	Outras (Pontuação máxima a considerar 3)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	13	6,50		Pág. 28 do CV
Sub-Total						6,50	3		
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						135,75	96,00		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final =

10%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação do candidato			Observações		
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar			
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
Exercício de Funções Dirigentes e participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	01	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação	ano ou fracção	1,5	10	15,00		Pág. 28 do CV		
		02	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1	2	2,00		Pág. 28 do CV		
		03	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1	10	10,00		Pág. 28 do CV		
			Sub-Total						27,00	25	
	Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	04	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	12	3,00		Pág. 29 do CV		
		05	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75	3	2,25		Pág. 29 do CV		
		06	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25	10	2,50		Pág. 29 do CV		
		07	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75	3	2,25		Pág. 30 do CV		
			Sub-Total						10,00	10	
	Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	08	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fracção	1	20	20,00		Pág. 30 do CV		
		09	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1	10	10,00		Pág. 30 do CV		
		010	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0,25	20	5,00		Págs. 30-31 do CV		
			Sub-Total						35,00	35	
	Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	Participação em júris	011	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	4	1,00		Pág. 31 do CV	
			012	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	10	7,50		Pág. 32 do CV	
013			Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	10	5,00		Pág. 32 do CV		
014			Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5	10	5,00		Pág. 32 do CV		
015			Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	10	2,50		Pág. 32 do CV		
			Sub-Total						21,00	10	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade		016	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	1	0,75		Págs. 32-33 do CV		
		017	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	1	0,50		Pág. 33 do CV		
		018	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25	100	25,00		Pág. 33 do CV		
		019	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25	2	0,50		Pág. 33 do CV		
	020	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	6	1,50		Págs. 33-34 do CV			
		Sub-Total						28,25	10		
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	Participação em grupos de trabalho/comissões	021	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00		Pág. 34 do CV		
		022	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	2	1,50		Pág. 34 do CV		
		023	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1,00		Pág. 34 do CV		
		024	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00				
		025	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	4	2,00		Pág. 34 do CV		
		026	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5	10	5,00		Págs. 34-35 do CV		
			Sub-Total						10,50	5	
	Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	027	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	10	5,00		Pág. 35 do CV		
028		Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	10	2,50		Pág. 35 do CV			
		Sub-Total						7,50	5		

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

139,25 100,00

Handwritten notes and signatures in the top right corner, including "F. R. de A.", "ESB", "Cef", and several illegible signatures.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: 0 _____

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	0,00	0,00	45%	0,00
Componente Técnico-Científica	224,35	91,00	20%	18,20
Componente Pedagógica	135,75	96,00	25%	24,00
Componente Organizacional	139,25	100,00	10%	10,00
Pontuação Final				52,20

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	1	6	6	12	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5	16,5	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções técnicas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	24	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos técnicos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	4,5	22,5	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6		0	4,5	10,5	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10	
		Bom	3,5		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5		
		Bom	3,5		0			
		Suficiente	2,5		0			

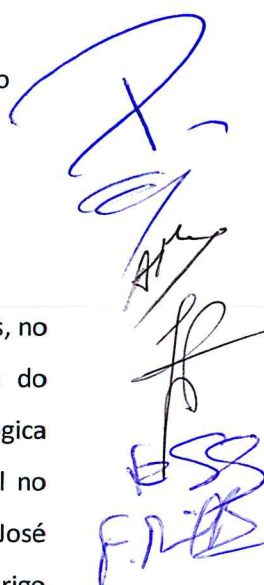
R. F. P. de
ESS
Cey
R

		Insuficiente	1	0			
		Mau	0	0			
TOTAL					95,5		

2
 F. red
 ES
 Cy
 Amy
 pf

ATA Nº 3

Júri de provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador Principal na Área Disciplinar de Manutenção Industrial do ISEC, requeridas por **José Manuel Torres Farinha**



Aos doze dias do mês de Setembro de dois mil e dezassete, pelas dez horas e trinta minutos, no Anfiteatro do Departamento de Eletromecânica do Instituto Superior de Engenharia do Politécnico de Coimbra, reuniu o Júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador Principal no Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra (ISEC), requeridas por José Manuel Torres Farinha, Professor Coordenador do ISEC. As provas públicas realizam-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010, de treze de maio, e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da Republica, 2ª série, nº 50, de onze de março.

O Júri é presidido por **Rui Jorge da Silva Antunes**, nomeado pelo Presidente do Politécnico de Coimbra através do Despacho SP/103/2017, tendo por membros efetivos Doutor **Fernando Pires Maciel Barbosa**, Professor Catedrático da FEUP, Doutor **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura**, Professor Catedrático da FEUP, Doutor **José Valdemar Bidarra Fernandes**, Professor Catedrático da FCTUC, Doutor **Eduardo de Sousa Saraiva**, Professor Catedrático (aposentado) da FCTUC e Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**, Professor Catedrático (aposentado) da FEUP.

As Provas foram convocadas com a seguinte agenda:

- 1- Apresentação e discussão da Lição – das 10h30m às 12h30m
 - a. Apresentação da Lição pelo candidato – das 10h30m às 11h30m
 - b. Discussão e arguição da Lição – das 11h30m às 12h30m
- 2- Intervalo para almoço – das 12h30 às 14h30m
- 3- Apresentação e discussão do Currículo – das 14h30m às 16h30m
 - a. Apresentação do Currículo pelo candidato – das 14h30m às 14h50m
 - b. Discussão e arguição do Currículo – das 14h50 às 16:30m

4- Reunião do júri para pontuação das provas e decisão final – das 16h30 às 18h00m

A arguição da lição foi da responsabilidade dos Senhores Professores **Fernando Pires Maciel Barbosa** e **Eduardo de Sousa Saraiva**, e a discussão do Currículo foi da responsabilidade dos Senhores Professores **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura** e **José Valdemar Bidarra Fernandes**.

O Presidente deu início aos trabalhos cumprimentando e agradecendo aos membros do júri, assim como às instituições de que são professores, a colaboração e disponibilidade para participarem nestas provas públicas. Cumprimentou ainda o candidato e o público presente. De seguida informou que estas provas se realizam de acordo com o disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010, de treze de maio, no Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da República, 2ª série, nº 50, de onze de março, e no Despacho SP/157/2015, que fixa os parâmetros de avaliação das provas públicas. Informou ainda que o júri reuniu previamente para analisar e avaliar os documentos escritos entregues pelo candidato – currículo e plano da lição – e que as Provas Públicas que se realizaram hoje tinham como objetivo, da parte da manhã, a apresentação da Lição pelo Candidato e a sua discussão com o júri e, da parte da tarde, a apresentação do Currículo por parte do candidato e a sua discussão.

As provas iniciaram-se com a apresentação da Lição – intitulada “*Manutenção - A Terologia e as Novas Vertentes da Gestão*” – tendo o candidato disposto de sessenta minutos para o efeito. A discussão da Lição, que decorreu durante os sessenta minutos seguintes, foi conduzida pelos Doutores **Fernando Pires Maciel Barbosa** e **Eduardo de Sousa Saraiva**, tendo intervindo também o Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**.

Terminada a discussão da Lição a prova foi interrompida para almoço.

As provas públicas reiniciaram-se às catorze horas e trinta minutos – no mesmo local e estando presentes todos os membros do júri – com a prova de Discussão do Currículo. Esta prova foi conduzida pelos Doutores **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura** e **José Valdemar Bidarra Fernandes**, tendo também participado o Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**.

Terminada a discussão do Currículo o júri reuniu em privado para deliberar sobre o resultado das Provas Públicas realizadas pelo candidato.

O presidente do júri informou que, nos termos da alínea c) do artigo 4º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, a aprovação nas Provas Públicas necessita de uma apreciação positiva quer do currículo do candidato, quer da lição. O ponto 5 dos Parâmetros de avaliação das Provas

(Despacho SP/157/2015) especifica que se consideram “Não aprovados os candidatos que obtiverem pontuação inferior a cinquenta pontos numa (ou em ambas) as componentes das Provas (Currículo ou Lição) e consideram-se Aprovados em mérito absoluto os candidatos que obtiverem classificação final igual ou superior a cinquenta pontos em cada uma das duas componentes das Provas (Currículo e Lição)”. O ponto 6 do mesmo documento define que “As Pontuações do Currículo (PC) e da Lição (PL) do candidato resultarão da avaliação dos Documentos Escritos – Currículo (CE) e Plano da Lição (LE) – entregues pelo candidato e da discussão do Currículo (DC), apresentação da Lição (AL) e arguição da Lição (DL) feitas durante as provas públicas”.

Informou ainda que, nos termos do Despacho SP/157/2017, a avaliação da Lição engloba três componentes – Plano da Lição (PL) (documento escrito entregue pelo candidato), Apresentação da Lição (AL) e Arguição da Lição (DL) – e a avaliação do Currículo engloba duas componentes – Currículo Escrito (CE) e Discussão do Currículo (DC).

De seguida o júri procedeu à avaliação e pontuação da Lição, utilizando como instrumento de apoio o formulário Excel (Anexo 1), onde estão operacionalizados os parâmetros de avaliação definidos no Despacho SP/157/2017.

O documento escrito *Plano da Lição* (PL) foi avaliado e pontuado pelo júri na sua segunda reunião e consta da Ata nº 2, tendo o júri atribuído a essa componente, por unanimidade dos membros votantes, a pontuação ponderada de noventa e cinco vírgula cinco (95,5) pontos.

Na avaliação da *Apresentação da Lição* (AL) o júri atribuiu, por unanimidade, a seguinte pontuação a cada uma das seis dimensões a valorar:

- I - **Organização** – pontuação total de trinta (30) pontos,
- II - **Conteúdo** – pontuação total de vinte e oito vírgula cinco (28,5) pontos.
- III - **Confiança** – pontuação total de doze (12) pontos.
- IV - **Discurso** – pontuação total de onze (11) pontos.
- V – **Utilização de Recursos Didáticos** – pontuação total de dez (10) pontos.
- VI – **Gestão da Apresentação** – pontuação total de seis (6) pontos.

A soma das pontuações atribuídas às dimensões e elementos a valorar na *Pontuação da Apresentação da Lição* (AL) é de noventa e sete vírgula cinco (97,5) pontos.

No quadro abaixo sintetizam-se as pontuações atribuídas pelo júri à Apresentação da Lição (AL).

Dimensão	Elemento a valorar	Pontuação no item	Pontuação na dimensão
I - Organização	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	6	30
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	6	
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	6	
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	6	
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	6	
II - Conteúdo	6- Domínio da matéria	6	28,5
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	6	
	8- Exemplos e ilustrações	6	
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	6	
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	4,5	
III - Confiança	11- Discurso e postura	3	12
	12- Linguagem corporal	3	
	13- Contacto visual com a assistência	3	
	14- Consciência e atenção à assistência	3	
IV - Discurso	15- Ritmo da apresentação	3	11
	16- Entoação	2	
	17- Pronúncia e articulação	3	
	18- Correção gramatical	3	
V - Utilização de recursos didáticos	19- Manipulação de equipamentos	2	10
	20 - Utilização apropriada de recursos didáticos	4	
	21 - Recursos didáticos bem concebidos e construídos	4	
VI - Gestão da Apresentação	22 - Repartição do tempo pelos tópicos da lição	3	6
	23 - Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	3	
TOTAL			97,5

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "ESS" and "F.R. L.B."]

Na avaliação da *Arguição e Discussão da Lição* (DL) o júri atribuiu, por unanimidade, a seguinte pontuação a cada um dos quatro elementos a valorar:

I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri – pontuação total de vinte e cinco (25) pontos.

II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição – pontuação total de vinte e cinco (25) pontos.

III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição – pontuação total de vinte e cinco (25) pontos.

IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri – pontuação total de vinte e cinco (25) pontos.

A soma das pontuações atribuídas às dimensões e elementos a valorar na *Arguição e Discussão da Lição* (DL) é de cem (100) pontos.

No quadro abaixo sintetizam-se as pontuações atribuídas pelo júri à Apresentação da Lição (DL).

Elemento a valorar	Pontuação no item
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	25
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	25
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	25
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	25
TOTAL	100

Considerando que cada uma das três componentes avaliadas tem igual peso na avaliação da Lição, o candidato obteve uma pontuação final da Lição de noventa e sete vírgula sessenta e sete (97,67) pontos.

No quadro abaixo sintetizam-se as pontuações atribuídas pelo júri à Lição (PL).

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	95,5	0,33	31,83
Apresentação da Lição (AL)	97,5	0,33	32,50
Arguição da Lição (DL)	100,0	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	97,67

De seguida o júri procedeu à avaliação e pontuação do Currículo, utilizando como instrumento de apoio o formulário Excel (Anexo à Ata), onde estão operacionalizados os parâmetros de avaliação definidos no Despacho SP/157/2017.

O Currículo Escrito (CE) entregue pelo candidato foi avaliado e pontuado pelo júri na sua segunda reunião e consta da Ata nº 2, tendo o júri atribuído a esta componente, por

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "ESS" and "F. Ribeiro"]

unanimidade dos membros votantes, a pontuação ponderada de cinquenta e dois vírgula vinte (52,20) pontos.

Na avaliação da *Arguição e Discussão do Currículo* (DC) o júri atribuiu, por unanimidade, a seguinte pontuação a cada um dos cinco elementos a valorar:

I - **Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo** – pontuação total de quinze (15) pontos.

II - **Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo** – pontuação total de vinte (20) pontos.

III - **Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri** – pontuação total de vinte (20) pontos.

IV - **Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico** – pontuação total de vinte (20) pontos.

V - **Confiança demonstrada pelo candidato** – pontuação total de vinte (20) pontos.

A soma das pontuações atribuídas às dimensões e elementos a valorar na *Arguição e Discussão do Currículo* (DC) é de noventa e cinco (95) pontos.

No quadro abaixo sintetizam-se as pontuações atribuídas pelo júri à Discussão do Currículo (DC).

Elemento a valorar	Pontuação no item
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	15
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	20
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	20
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	20
V - Confiança demonstrada pelo candidato	20
TOTAL	95

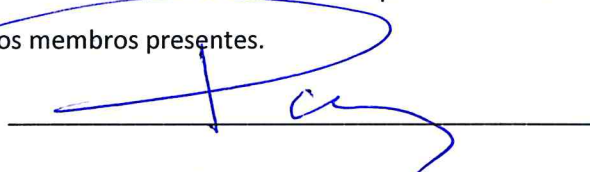
Considerando que a pontuação obtida na componente Currículo Escrito (CE) tem uma ponderação de 0,90 e que a ponderação da Discussão do Currículo (DC) tem uma ponderação de 0,10, o candidato obteve uma pontuação final do Currículo de cinquenta e seis vírgula quarenta e oito (56,48) pontos.

No quadro abaixo sintetizam-se as pontuações atribuídas pelo júri ao Currículo (PC).

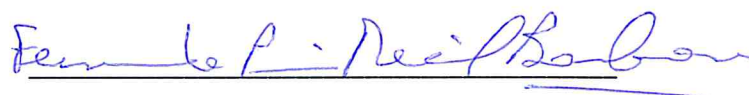
	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculum Escrito	52,20	0,90	46,98
Discussão do Curriculum	95,00	0,10	9,50
Pontuação Final			56,48

Tendo por fundamento a pontuação obtida na avaliação da Lição e do Currículo, bem como o disposto no Regulamento das Provas Públicas e nos Parâmetros de Avaliação das Provas Públicas do IPC, o júri declarou o candidato como **APROVADO** nestas Provas Públicas.

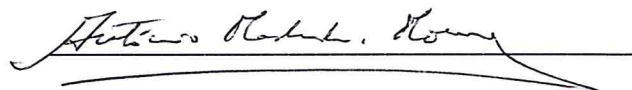
Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião de que se elaborou esta ata que foi aprovada e assinada por todos os membros presentes.



Rui Jorge da Silva Antunes, Presidente do júri



Doutor **Fernando Pires Maciel Barbosa**, Professor Catedrático da FEUP



Doutor **António Carlos Sepúlveda Machado e Moura**, Professor Catedrático da FEUP



Doutor **José Valdemar Bidarra Fernandes**, Professor Catedrático da FCTUC



Doutor **Eduardo de Sousa Saraiva**, Professor Catedrático (aposentado) da FCTUC



Doutor **Joaquim Francisco da Silva Gomes**, Professor Catedrático (aposentado) da FEUP

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	José Manuel Torres Farinha
Categoria Profissional:	Professor Coordenador com Agregação
Unidade Orgânica do IPC:	Instituto Superior de Engenharia de Coimbra
Morada Completa:	Rua Paulo Quintela, 347, Lt. 4, 3º Dt.º
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3030.393 Coimbra
Telemóvel:	969022664
e-mail:	tfarinha@isec.pt

Habilitação Acadêmica:		<i>Área Disciplinar</i>	<i>Especialidade</i>	<i>Universidade</i>	<i>Ano</i>
	<i>Agregação</i>	Engenharia	Electrotecnia e Computadores	UBI	2012
	<i>Doutoramento:</i>	Engenharia	Mecânica	UP	1994
	<i>Mestrado:</i>				
	<i>Licenciatura:</i>	Engenharia	Electrotecnia	UC	1984



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José Manuel Torres Farinha

COMPONENTE ACADÉMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação atribuída pelo Júri			Observações
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau/Título Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Agregação	título	100		0,00		
Sub-Total						0,00	0	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final =

20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação atribuída pelo júri			Observações	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Produção	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00			
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	2	3,00			
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	1	1,50			
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1	6	6,00			
		C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	7	10,50			
		C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00			
		C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1	21	21,00			
		C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5		0,00			
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	45	33,75			
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	18	9,00			
		C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00			
	Sub-Total							84,75	30,00	
	Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1	3	3,00			
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	2	1,50			
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	47	35,25			
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	38	19,00			
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5		0,00			
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25		0,00			
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00			
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00			
	Sub-Total							58,75	20,00	
	Patentes	Pontuação máxima a considerar	5	Patentes	patente	2,5		0,00		O júri não considerou as patentes porque embora tivessem sido pedidas em 2011 só foram atribuídas posteriormente
		Sub-Total							0,00	0,00
	Pontuação máxima a considerar	35								
	Reconhecimento	Prémios	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00		
			C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1	1	1,00		
C23			Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00			
C24			Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00			
Sub-Total							1,00	1,00		
Citações		Pontuação máxima a considerar	20	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	7	14,00	
		C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	96	9,60			
Sub-Total							23,60	20,00		
Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona		Pontuação máxima a considerar	5	C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1	5	5,00	
		C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75	10	7,50			
		C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5	13	6,50			
		C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75	1	0,75			
Sub-Total							19,75	5,00		
Outras formas de reconhecimento		Pontuação máxima a considerar	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00		
			C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	2	2,00		
	C33		Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1	7	7,00			
	C34		Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	1	0,50			
	C35		Participação em comitê Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	11	5,50			
	C36		Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	5	2,50			
	C37		Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	5	2,50			
	C38		Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	8	4,00			
	C39		Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	1	0,50			
Sub-Total							24,50	5,00		
Coordenação	Coordenação Científica	Pontuação máxima a considerar	10	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	1	4,00	
		C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	2	4,00			
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	4	4,00			
Sub-Total							12,00	10,00		
Pontuação máxima a considerar	10									

TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA

224,35 91,00

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José Manuel Torres Fariña

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação atribuída pelo júri			Observações
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Atividade letiva	Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	26	26,00		
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	4	6,00		
		P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	5	2,50		
	Sub-Total						34,50	30	
	Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	2	4,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	34	17,00		
Participação em atividades Académicas	Sub-Total						21,00	20	
	Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	17	12,75		
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	9	18,00		
	Sub-Total						30,75	20	
	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona Pontuação máxima a considerar 15	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1	15	15,00		
		P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	13	6,50		
P10		Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	7	10,50			
Sub-Total						32,00	15		
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	Atividades de auto-formação Pontuação máxima a considerar 7	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica Até 30 horas	ação	0,25	7	1,75		
		P12	na sua área de docência Mais de 30 horas	ação	0,5	2	1,00		
		P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática Até 30 horas	ação	0,25	1	0,25		Pág. 27 do CV
		P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
	Sub-Total						3,00	3	
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica Pontuação máxima a considerar 5	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75	4	3,00		
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1	5	5,00		
	Sub-Total						8,00	5	
	Outras (Pontuação máxima a considerar 3) Pontuação máxima a considerar 15	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	13	6,50		Pág. 28 do CV
		Sub-Total						6,50	3
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						135,75	96,00		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final =

10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Pontuação atribuída pelo júri			Observações	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Exercício de Funções Dirigentes e participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação	ano ou fração	1,5	10	15,00		Pág. 28 do CV	
		Pontuação máxima a considerar	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1	2	2,00		Pág. 28 do CV
			O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1	10	10,00		Pág. 28 do CV
	25	Sub-Total						27,00	25	
		Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	12	3,00		Pág. 29 do CV
	Pontuação máxima a considerar		O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	3	2,25		Pág. 29 do CV
			O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25	10	2,50		Pág. 29 do CV
			O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	3	2,25		Pág. 30 do CV
	10	Sub-Total						10,00	10	
		Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1	20	20,00		Pág. 30 do CV
	Pontuação máxima a considerar		O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	10	10,00		Pág. 30 do CV
			O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	20	5,00		Págs. 30-31 do CV
	70	Sub-Total						35,00	35	
		Participação em Júris	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	4	1,00		Pág. 31 do CV
	Pontuação máxima a considerar		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	10	7,50		Pág. 32 do CV
			O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	10	5,00		Pág. 32 do CV
			O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5	10	5,00		Pág. 32 do CV
O15			Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	10	2,50		Pág. 32 do CV	
Sub-Total						21,00	10			
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	1	0,75		Págs. 32-33 do CV		
	Pontuação máxima a considerar	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	1	0,50		Pág. 33 do CV	
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25	100	25,00		Pág. 33 do CV	
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25	2	0,50		Pág. 33 do CV	
		O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	6	1,50		Págs. 33-34 do CV	
20	Sub-Total						28,25	10		
	Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00		Pág. 34 do CV	
Pontuação máxima a considerar		O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	2	1,50		Pág. 34 do CV	
		O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1,00		Pág. 34 do CV	
		O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00			
		O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	4	2,00		Pág. 34 do CV	
		O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5	10	5,00		Págs. 34-35 do CV	
5	Sub-Total						10,50	5		
	Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	10	5,00		Pág. 35 do CV	
		O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	10	2,50		Pág. 35 do CV	
10	Sub-Total						7,50	5		
	Sub-Total									

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

139,25 100,00

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

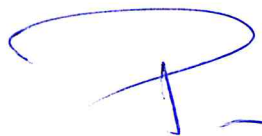
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	0,00	0,00	45%	0,00
Componente Técnico-Científica	224,35	91,00	20%	18,20
Componente Pedagógica	135,75	96,00	25%	24,00
Componente Organizacional	139,25	100,00	10%	10,00
Pontuação Final				52,20


 Cep
 F. de A. B. L. B. L.

 ESS


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

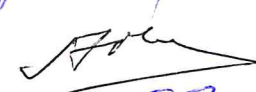
Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					95	


 Cep
 F. Duil

 ES


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	52,20	0,90	46,98
Dicussão do Currículo	95,00	0,10	9,50
Pontuação Final			56,48

[Handwritten signature]

*Cef
F. Reilke*

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções técnicas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		

R

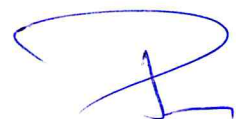
6/11/23

AM

ESS

ff

17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Mau	0		0	5	
	Muito Bom	5	1	5		
	Bom	3,5		0		
	Suficiente	2,5		0		
	Insuficiente	1		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					95,5	


 Cep
 F. D. Ribeiro

 ESS


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	30	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	28,5	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/acometimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	12	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	11	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		

R
Coj
FRLK
BM
ESB
ff

V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Entoação	Muito Bom	3		0	2		
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	10	
		Bom	1,5		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	TOTAL							97,5







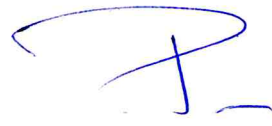
PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1 25	25	
	Bom	20			
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1 25	25	
	Bom	20			
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1 25	25	
	Bom	20			
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1 25	25	
	Bom	20			
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
TOTAL				100	


 Cc/
 F.R.B.
 AR
 ESS
 JP

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR PRINCIPAL

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

José Manuel Torres Farinha

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	95,50	0,33	31,83
Apresentação da Lição (AL)	97,50	0,33	32,50
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	97,67

