



INSTITUTO SUPERIOR DE CONTABILIDADE E
ADMINISTRAÇÃO DE COIMBRA

COIMBRA BUSINESS SCHOOL

Três
TB
AL
J. M. Carvalho

ATA DA REUNIÃO DAS PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-científica para o desempenho de funções de
Professor Coordenador da Área Científica de Ciências Jurídico-Económicas do Instituto
Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra

---Aos dezanove dias do mês de junho de dois mil e dezassete, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Maria Teresa Salgado Lameiras**, para reunião das provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na Área Científica de Ciências Jurídico-Económicas do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra (ISCAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

--- O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/41/2016, de 04 de Fevereiro de 2016, sendo a presidência do júri exercida pela Professora Doutora Maria Isabel Namorado Clímaco, designada pelo Despacho SP/20/2017, de 14-02-2017, ambos os Despachos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Professor Doutor Rui Jorge da Silva Antunes. -----

--- Participaram na reunião os seguintes membros do júri: Presidente do Júri, Doutora Maria Isabel Namorado Clímaco, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra, Doutora Ana Cristina Macário Lopes, Professora Catedrática da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, Doutora Ana Maria Barros de Brito, Professora Catedrática da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Doutora Alzira Maria da Ascensão Marques, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Leiria e o Dr. José Manuel de Matos Carvalho, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra (aposentado).

Participaram nas provas todos os elementos do júri. -----



INSTITUTO SUPERIOR DE CONTABILIDADE E
ADMINISTRAÇÃO DE COIMBRA

COIMBRA BUSINESS SCHOOL

McG
ABic
AL
J. M. K. M. S.

Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC.-----

A Presidente do júri deu início às provas, pelas dez horas e quinze minutos, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou a candidata desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A presidente do júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, a pós o que deu a palavra à candidata para iniciar a apresentação da lição intitulada "A linguagem da correspondência comercial em inglês: da teoria à prática, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

A arguição da lição foi efetuada pela Professora Doutora Ana Cristina Macário Lopes, seguida dos restantes elementos do Júri.-----

A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

Às doze horas, a Presidente do júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

Às doze horas e quinze minutos a Presidente do júri reiniciou a sessão das provas públicas, uma vez que a candidata prescindiu do intervalo a que se refere o artigo 14º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata.-----

A apreciação e discussão do currículo foi efetuada pela Professora Doutora Alzira Maria da Ascensão Marques e pela Professora Doutora Ana Maria Barros de Brito. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri-----

Às treze horas e trinta minutos, a Presidente do júri deu por concluídas as provas, solicitando à candidata e à assistência que se ausentassem da sala.-----



INSTITUTO SUPERIOR DE CONTABILIDADE E
ADMINISTRAÇÃO DE COIMBRA

COIMBRA BUSINESS SCHOOL

1251
AB:
HP
J. H. Carneiro

Deu-se início à reunião do júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

Quanto à apreciação da lição, o presidente do júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado 5 votos favoráveis.-----

Quanto à apreciação do currículo do candidato, a presidente do júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado 5 votos favoráveis.

Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – Provas Públicas para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante.-----

Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar a candidata Maria Teresa Salgado Lameiras, **APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

E nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

A presidente do júri,

(Maria Isabel Namorado Clímaco)



INSTITUTO SUPERIOR DE CONTABILIDADE E
ADMINISTRAÇÃO DE COIMBRA

COIMBRA BUSINESS SCHOOL

Os vogais do júri

Alzira Marques

(Alzira Maria da Ascensão Marques)

Ana Cristina Macário Lopes

(Ana Cristina Macário Lopes)

Ana Maria Barros de Brito

(Ana Maria Barros de Brito)

José Manuel de Matos Carvalho

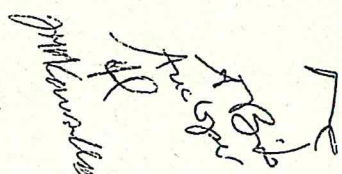
(José Manuel de Matos Carvalho)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Maria Teresa Marques Salgado Lameiras		
Categoria Profissional:	Professora Adjunta		
Unidade Orgânica do IPC:	Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra		
Morada Completa:	Rua António Jardim, nº 276 - 1ª Dto		
Cidade:	Coimbra		
Código Postal:	3000 -036 Coimbra		
Tel móvel:	963506070		
e-mail:	mlameiras@iscac.pt		

Habilitação Académica:				
	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Linguística	Linguística Aplicada	Universidade de Aveiro	2007
Mestrado:	Estudos Anglo-Americanos	Literatura Norte Americana	Universidade de Coimbra	1986
Licenciatura:	Línguas e Literaturas Modernas	Inglês e Alemão	Universidade de Coimbra	1979



 Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria Teresa Marques Salgado Lamelas

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico								
Pontuação máxima a considerar:	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
100						100,00	100	
Sub-Total						100,00	100	

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "v" and "J. J. J." with "F. J. J." below.
 - Middle right: "P. J. J." and "P. J. J." with "F. J. J." below.
 - Bottom right: "P. J. J." and "P. J. J." with "F. J. J." below.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria Teresa Marques Sálgado Lameiras

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
Produção	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Ponderação máxima a considerar 55	Patentes	C20	Patentes	patente	2,5		0,00	0,00	
Ponderação máxima a considerar 5	Prémios	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de selecção nacional	prémio	2	1	0,00	0,00	
Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IFC em que lecciona	C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1	0,75	0,00	0,00	

Nome do Candidato:

Maria Teresa Marques Sálgado Lameiras

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar				
I	II	Outras formas de reconhecimento				VII	1	VIII	IX	X		
	III	C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos		evento	0,5		0,50				
C35	Participação em comité Científica de conferência ou revista		conferência/revista	0,5		0,00			"Making the connection", Aveiro, ISCA, 1992			
C36	Revisão de artigos para revistas		artigo	0,5		0,00			Revisão de comunicações em língua inglesa de colegas do ISCA			
C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos		comunicação	0,5		0,00						
C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente		conferência	0,5		0,00						
C39	Pertence a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou unidade congénere de âmbito nacional ou internacional		centro/unidade	0,5		0,00						
35	5						Sub-Total	0,50				
Coordenação	Coordenação Científica	Ponderação máxima a considerar	10				grupo/unidade	4	0,00			
10	C41	Coordenação de projecto científico financiado por entidade externa		projeto	2		0,00					
	C42	Outros projectos ou ações reconhecidos como relevantes		ação	1		0,00					
Sub-Total										0,00	0,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Atualização e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	II		IV					X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	V	VI	47	45,00		
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5		0,00		
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5		0,00		
Sub-Total						45,00		30
Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	1	2,00		Colimbra, Alameda, 2004
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	Item	0,5		0,00		Sebentis, textos e exercícios de apoio para várias unidades curriculares
Sub-Total						2,00		2
Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75		0,00		
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00		
Sub-Total						0,00		0

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato , Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1		0,00		
	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5		0,00		
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25		0,00		Policy Research Centre, Sheffield Hallam University, 1995; curso de "Business English"
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	2	1,00		
	P13		ação	0,25		0,00		
	P14	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						1,00	1	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	1	0,50		
	Sub-Total					0,50	0,5	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						48,50	33,50	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final) =

10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fracção	1,5		0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1		0,00		
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1	1	1,00		
Sub-Total						1,00	1	Presidente do Conselho Pedagógico em 20C
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4 O5 O6 O7	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	15	3,75		Membro do Conselho Científico, do Conselho
		Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75		0,00		
		Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25		0,00		
		Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75		0,00		
		Sub-Total				3,75	3,75	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fracção	1		0,00		Coordenadora desde 1984
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1		0,00		
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0,25		0,00		
Sub-Total						0,00	0	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)						
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar							
Participação em júris	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X						
	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	9	2,25		Presidente, a partir de 2008, de júri dos seg						
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	1	0,75		Presidente de júri para constituição de bols						
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	1	0,50		Membro de júri do concurso para recrutam						
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00								
Pontuação máxima a considerar	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	1	0,25		Membro de júri do procedimento do concu						
	Sub-Total							3,75						
	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00								
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	3	1,50								
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25		0,00								
Pontuação máxima a considerar	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencam à comunidade externa)	evento	0,25	1	0,25		"Euroweek", Coimbra, IPC, 2011						
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	10	2,50		Traduções de folhetos de divulgação dos ci						
	Sub-Total							4,25						
	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00								
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	1	0,75								
Participação em grupos de trabalho/comissões	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00								
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00								
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00								
	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5		0,00								
	Sub-Total							1,75						
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)								O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	5	2,50	Cursos extra-curriculares para alunos e do

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos de elementos a pontuar	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
5	028	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		Recebeu professora húngara para leccionar
					2,50		2,5	

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

12,75 17,00

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: 0

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Acadêmicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	13,85	13,85	20%	2,77
Componente Pedagógica	48,50	33,50	25%	8,38
Componente Organizacional	12,75	17,00	10%	1,70
Pontuação Final				57,85

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no Item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20		0	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20		0	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10	1	10	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				75	

AB
Ane67
AP

João Carlos

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	57,85	0,90	52,06
Discussão do Currículo	75,00	0,10	7,50
Pontuação Final		1,00	59,5605

RE

AB

André

AP

JM

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

9

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	0	4,5	9		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	0	4,5	12		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções técnicas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	0	4,5	18		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos técnicos apresentados	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos da aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	0	4,5	16,5		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
V - Bibliografia e Recursos Pedagógicos e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	0	4,5	9		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	0	3,5	7		
		Bom	3,5	1				3,5
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	0	3,5			
		Bom	3,5	1				3,5
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
TOTAL						71,5		


 10/10/2019
 10/10/2019
 10/10/2019

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	0	4,5	22,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	0	4,5	21	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	9- Ligações a matérias/acometimentos tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	0	3		
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
III - Condição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	0	1	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	1	1		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	12- Linguagem corporal adequada	Muito Bom	3	0	1		
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	1	1		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	0	0,5		
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	1	0,5		
		Mau	0	0	0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	0	0,5		
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	1	0,5		
		Mau	0	0	0		
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	0	2	10	
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	16- Entoação	Muito Bom	3	0	2		
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		

Handwritten notes and signatures in the top right corner, including "JTB", "Aug 6", and "AP".

V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	17- Pronúncia e articulação	Insuficiente	0,5		0	3	10	
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
	18- Correção gramatical	Insuficiente	0,5		0	3		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
	19- Manipulação de equipamentos	Insuficiente	0,5		0	2		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	2	1	2			
		Bom	1,5		0			
		Suficiente	1		0			
20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Insuficiente	0,5		0	4			
	Mau	0		0				
	Muito Bom	4	1	4				
	Bom	3		0				
	Suficiente	2,5		0				
21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Insuficiente	1		0	4			
	Mau	0		0				
	Muito Bom	4	1	4				
	Bom	3		0				
	Suficiente	2,5		0				
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Insuficiente	1		0	2	3	
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3		0			
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Insuficiente	0,5		0	1		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3		0			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1	1	1			
	TOTAL							69,5

12
 A 20
 JMC
 AL
 JMC

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: ⁰

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =
ou ARGUIÇÃO?

33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do Júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25		20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25		20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25		20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25		20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15			
	Insuficiente	5			
	Mau	0			
TOTAL				80	

Handwritten signatures and initials:
 Top right: A stylized signature.
 Middle right: "AB" and "AL" with a checkmark.
 Bottom right: "AL" and a signature.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	71,50	0,33	23,83
Apresentação da Lição (AL)	69,50	0,33	23,17
Arguição da Lição (DL)	80,00	0,33	26,67
Pontuação Final		1,00	50,49999495

15

APB
Anel

10

McKinnell

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	59,56	0,50	29,78
Pontuação da Lição (PL)	50,50	0,50	25,25
Pontuação Final (PF)			55,03024748

RESULTADO

Handwritten signatures and initials:

- Top right: A stylized signature.
- Middle right: "AB" with a checkmark and "Lucy".
- Below "AB": A signature that appears to be "HP".
- Bottom right: A signature that appears to be "H. K. ...".