



Abelho
F.B.

AST
Zabala
[Signature]

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Sociais e Humanas

Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC

Data: 07/ 03/ 2016

---Aos sete dias do mês de março de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu o júri das provas, requeridas por **Orlando Marcelino de Almeida Simões**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de **Ciências Sociais e Humanas** da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

---O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/168/2015, de 20-01-2015, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Maria Manuela Correia Abelho através do Despacho SP/14/2016, de 01-02-2016, ambos do Senhor Presidente do IPC, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Maria Manuela Correia Abelho, Professora Adjunta da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor Fernando Silva de Oliveira Baptista, Professor Catedrático Jubilado da Universidade de Lisboa; Doutor Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão, Professor Catedrático da Universidade de Trás os Montes e Alto Douro; Doutor Norberto Nuno Pinto dos Santos, Professor Associado da Universidade de Coimbra; Doutor Joaquim António Cabral Rolo, Investigador Coordenador do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária; Doutor Celestino António Morais de Almeida, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco; -----



H. Beltrão
F. B.
J. B.
J. B.
J. B.

----A Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Processos de Patrimonialização em Contexto de Transição Rural*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

----A arguição da lição foi efetuada pelos Senhores Professores Doutor Fernando Silva de Oliveira Baptista, Doutor Joaquim António Cabral Rolo e Doutor Celestino António Morais de Almeida. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às doze horas, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

----Às catorze horas, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato.-----

---- A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Doutor Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão e Doutor Norberto Nuno Pinto dos Santos. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às dezasseis horas, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e ao candidato que se ausentassem da sala.-----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, a Presidente de Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

----Relativamente à apreciação do currículo do candidato, a Presidente do Júri solicitou também a votação fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

----Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----



---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato **Orlando Marcelino de Almeida Simões APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

---E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis hora e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

A presidente do júri,

(Maria Manuela Correia Abelho)

Os vogais do júri,

(Fernando Silva de Oliveira Baptista)

(Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

(Norberto Nuno Pinto dos Santos)

(Joaquim António Cabral Rolo)

(Celestino António Morais de Almeida)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Orlando Marcelino de Almeida Simões
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária de Coimbra
Morada Completa:	Bencanta
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3040-316 Coimbra
Telemóvel:	965819632
e-mail:	orlando@esac.pt

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento: Ciências Agrárias		-----	Universidade Técnica de Lisboa	2001
Mestrado: Economia		Enquadram. Social da Economia	Universidade Técnica de Lisboa	1991
Licenciatura: Agronomia		Economia Agrária e Sociol. Rural	Universidade Técnica de Lisboa	1984


 R.B.


 1.º de Junho de 2001


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Orlando Marcelino de Almeida Simões

COMPONENTE ACADÊMICA (ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Acadêmico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100.00		p. 2
Pontuação máxima a considerar: 100								
Sub-Total					100.00	100.00	100	


 R.B.
 1
 12/09/2024

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Orlando Marcelino de Almeida Simões

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final =

20%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Pontuação máxima a considerar	Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1	1	1.00		p. 4
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	5	5.00		pp. 4-5
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0.00		
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0.5	7	3.50		p. 6
		C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0.5	9	4.50		pp. 5-6
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0.5	2	1.00		p. 5
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0.5		0.00		
		C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0.5	6	3.00		p. 7
		C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0.5	1	0.50		p. 18
			Sub-Total				18.50	5.00	
Coordenação	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	1	4.00		
		C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2		0.00		
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1		0.00		
			Sub-Total				4.00	4.00	

TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA

100.85

67.60

Ushellina
F.B.
Q
JST
Cabrera
C

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

q

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final = 25%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	IX		X	
	Atividade letiva	Experiência docente	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	185	185.00		pp. 15-16 (uc x ano letivo)
			P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1.5	12	18.00		p. 16 (uc x ano letivo)
			P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0.5	6	3.00		pp. 17-18
		Sub-Total						206.00	30	
		Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0.00		
			P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0.5		0.00		
		50	Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0.75	13	9.75	
P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados			ação	2		0.00			
Sub-Total						0.00	0			
Participação em atividades Académicas										
	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1	12	12.00		p. 19	
		P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0.5		0.00			
		P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1.5		0.00			
	Sub-Total						12.00	12		
	Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0.25	14	3.50			
		P12	Mais de 30 horas	ação	0.5	7	3.50			
		P13	Até 30 horas	ação	0.25		0.00		P11 e P12: pp. 2-4 (células L30 e L31 protegidas)	
		P14	Mais de 30 horas	ação	0.5		0.00			
	35	Sub-Total						12.00	12	

Handwritten signatures and initials: F.B., and other illegible marks.

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar				
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X				
										Sub-Total	7,00	7
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0.75		0.00					
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0.00					
		Sub-Total					0.00	0				
	Outras (Pontuação máxima a considerar) 3	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0.5		0.00					
		Sub-Total					0.00	0				
		15	Pontuação máxima a considerar									
	TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						234.75	58.75				

MsbelMw

FD

①

1. Calculus

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Exercício de Funções Dirigentes e participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação,	ano ou fração	1.5		0.00		
		O2	Pro-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0.00		
		O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0.00		
	Sub-Total						0.00	0	
	Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0.25	8	2.00		pp. 18-19
		O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0.75	24	18.00		pp. 18-19
		O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0.25	7	1.75		pp. 18-19
		O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0.75		0.00		
	Sub-Total						21.75	10	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	Participação em Júris	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1		0.00		p. 18
		O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada / Licenciatura / Bacharelato / Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	6	6.00		
		O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0.25		0.00		
		Sub-Total					6.00	6	
	Participação em Júris	O11	Membro de júris de veriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0.25	3	0.75		p. 19
		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0.75		0.00		
		O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0.5	8	4.00		p. 19
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0.5		0.00		
	Participação em Júris e em projectos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes.	concurso	0.25		0.00		
		Sub-Total					4.75	4.75	
Projectos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	Projeto/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0.75		0.00		
		O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0.5		0.00		
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0.25		0.00		
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0.25		0.00		

Handwritten signatures and initials: N. Beltrão, F.D., and others.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: _____ 0 _____

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Pontuação máxima a considerar	10	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0.25		0.00		
20	Sub-Total						0.00	0	

Handwritten signatures and initials:

- Top signature: *Handwritten name*
- Below: *FD*
- Below: *Handwritten initials*
- Below: *Handwritten initials*
- Bottom signature: *Handwritten signature*

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: 0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
			O21 Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0.00		
			O22 Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0.75		0.00		
			O23 Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0.00		
			O24 Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0.75		0.00		
			O25 Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0.5		0.00		
	5	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0.5	2	1.00		p. 4
Sub-TOTAL							1.00	1	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	5	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0.5		0.00		
		O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0.25		0.00		
	TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL						0.00	0	

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

32.50 21.75

Handwritten signatures and initials:
 1. *Handwritten signature*
 2. *Handwritten signature*
 3. *Handwritten signature*
 4. *Handwritten signature*
 5. *Handwritten signature*
 6. *Handwritten signature*
 7. *Handwritten signature*
 8. *Handwritten signature*
 9. *Handwritten signature*
 10. *Handwritten signature*
 11. *Handwritten signature*
 12. *Handwritten signature*
 13. *Handwritten signature*
 14. *Handwritten signature*
 15. *Handwritten signature*
 16. *Handwritten signature*
 17. *Handwritten signature*
 18. *Handwritten signature*
 19. *Handwritten signature*
 20. *Handwritten signature*
 21. *Handwritten signature*
 22. *Handwritten signature*
 23. *Handwritten signature*
 24. *Handwritten signature*
 25. *Handwritten signature*
 26. *Handwritten signature*
 27. *Handwritten signature*
 28. *Handwritten signature*
 29. *Handwritten signature*
 30. *Handwritten signature*
 31. *Handwritten signature*
 32. *Handwritten signature*
 33. *Handwritten signature*
 34. *Handwritten signature*
 35. *Handwritten signature*
 36. *Handwritten signature*
 37. *Handwritten signature*
 38. *Handwritten signature*
 39. *Handwritten signature*
 40. *Handwritten signature*
 41. *Handwritten signature*
 42. *Handwritten signature*
 43. *Handwritten signature*
 44. *Handwritten signature*
 45. *Handwritten signature*
 46. *Handwritten signature*
 47. *Handwritten signature*
 48. *Handwritten signature*
 49. *Handwritten signature*
 50. *Handwritten signature*
 51. *Handwritten signature*
 52. *Handwritten signature*
 53. *Handwritten signature*
 54. *Handwritten signature*
 55. *Handwritten signature*
 56. *Handwritten signature*
 57. *Handwritten signature*
 58. *Handwritten signature*
 59. *Handwritten signature*
 60. *Handwritten signature*
 61. *Handwritten signature*
 62. *Handwritten signature*
 63. *Handwritten signature*
 64. *Handwritten signature*
 65. *Handwritten signature*
 66. *Handwritten signature*
 67. *Handwritten signature*
 68. *Handwritten signature*
 69. *Handwritten signature*
 70. *Handwritten signature*
 71. *Handwritten signature*
 72. *Handwritten signature*
 73. *Handwritten signature*
 74. *Handwritten signature*
 75. *Handwritten signature*
 76. *Handwritten signature*
 77. *Handwritten signature*
 78. *Handwritten signature*
 79. *Handwritten signature*
 80. *Handwritten signature*
 81. *Handwritten signature*
 82. *Handwritten signature*
 83. *Handwritten signature*
 84. *Handwritten signature*
 85. *Handwritten signature*
 86. *Handwritten signature*
 87. *Handwritten signature*
 88. *Handwritten signature*
 89. *Handwritten signature*
 90. *Handwritten signature*
 91. *Handwritten signature*
 92. *Handwritten signature*
 93. *Handwritten signature*
 94. *Handwritten signature*
 95. *Handwritten signature*
 96. *Handwritten signature*
 97. *Handwritten signature*
 98. *Handwritten signature*
 99. *Handwritten signature*
 100. *Handwritten signature*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: 0 _____

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Acadêmicos	100.00	100.00	45%	45.00
Componente Técnico-Científica	100.85	67.60	20%	13.52
Componente Pedagógica	234.75	58.75	25%	14.69
Componente Organizacional	32.50	21.75	10%	2.18
Pontuação Final				75.38

14,72

78,92

DO

Handwritten signatures and initials: M. Beltrão, F.B., and others.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	

TOTAL

100

M. Bellini
F.B.
J. B. B. B.
J. B. B. B.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	75,38 76,58	0.90	67.84
Dicussão do Currículo	100.00	0.10	10.00
Pontuação Final		1.00	77.84425

78,92

V. Beltrão
R. B.
R. B.
R. B.
1.º lugar

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33.3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	1	6	10.5	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		

V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12	
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceitual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10	
		Bom	3.5		0			
		Suficiente	2.5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5		
		Bom	3.5		0			
		Suficiente	2.5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
TOTAL							89.5	

M. Belém
 F. B.
 10
 Ass.
 1. abraço


M. S. Beltrão

FB

F. B. Beltrão

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no Item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	28.5	
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6		0	4.5		
		Bom	4.5	1	4.5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	28.5	
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6		0	4.5		
		Bom	4.5	1	4.5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4.5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	12- Linguagem corporal adequada	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			

		Mau	o	o		
--	--	-----	---	---	--	--

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: 0

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%

ou ARGUIÇÃO?

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25		0	
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	

TOTAL	95
--------------	-----------

Handwritten signatures and initials in blue ink.

IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	17- Pronúnciação e articulação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
Insuficiente		0.5		0			
Mau		0		0			
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	10
		Bom	1.5		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3		0		
		Suficiente	2.5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3		0		
		Suficiente	2.5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
TOTAL							97









PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	89.50	0.33	29.83
Apresentação da Lição (AL)	97.00	0.33	32.33
Arguição da Lição (DL)	95.00	0.33	31.67
Pontuação Final		1.00	61.49999385

9383

(em 18 fórmulas)

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "F.B.", "F.B.", and "F.B.".

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	78,92 77,84	0.50	38,92 39,46
Pontuação da Lição (PL)	93,83 61,50	0.50	30,75 46,92
Pontuação Final (PF)			69,6212193

86,38

RESULTADO

Handwritten signatures and initials: "F.B.", "A.B.", "1.º lugar", and a large signature.