



ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciência e Tecnologia Alimentar

Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC

Data: 30/ 03/ 2016

---Aos trinta dias do mês de março de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu o júri das provas, requeridas por **Carlos José Dias Pereira**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de **Ciência e Tecnologia Alimentar** da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

---O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/159/2015, de 20-01-2015, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Maria Manuela Correia Abelho através do Despacho SP/8/2016, de 01-02-2016, ambos do Senhor Presidente do IPC, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Maria Manuela Correia Abelho, Professora Adjunta da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor José António Couto Teixeira, Professor Catedrático da Universidade do Minho; Doutor Jorge Alberto Guerra Justino, Professor Coordenador Principal do Instituto Politécnico de Santarém; Doutora Raquel de Pinho Ferreira Guiné, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Viseu; Doutora Regina Maria M. A. Cabral Nabais, Professora Coordenadora Aposentada do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutor António Augusto Martins de Oliveira Soares Vicente, Professor Associado da Universidade do Minho; -----

---A Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e



agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Aplicações da Filtração Tangencial na Indústria de Lacticínios*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

---A arguição da lição foi efetuada pelos Senhores Professores Doutora Raquel de Pinho Ferreira Guiné, Doutora Regina Maria M. A. Cabral Nabais e Doutor António Augusto Martins de Oliveira Soares Vicente. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às doze horas, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

---Às catorze horas, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato.-----

--- A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Doutor Jorge Alberto Guerra Justino e Doutor José António Couto Teixeira. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às dezasseis horas, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e ao candidato que se ausentassem da sala.-----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

---Quanto à apreciação da lição, a Presidente de Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

---Relativamente à apreciação do currículo do candidato, a Presidente do Júri solicitou também a votação fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

---Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por

Albino

João

AS
JR



unanimidade, considerar o candidato **Carlos José Dias Pereira APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

----E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis hora e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

A presidente do júri,

(Maria Manuela Correia Abelho)

Os vogais do júri,

(José António Couto Teixeira)

(Jorge Alberto Guerra Justino)

(Raquel de Pinho Ferreira Guiné)

(Regina Maria Mendes de Abreu Cabral Nabais Menezes)

(António Augusto Martins de Oliveira Soares Vicente)

M. Beltrão

1
Pereira
12/8

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Carlos José Dias Pereira
Categoria Profissional:	Professor adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária de Coimbra
Morada Completa:	R. Infante D. Henrique nº 150 R/C Fala
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3045-081
Telemóvel:	965411989
e-mail:	cpereira@esac.pt

Habilitação Académica:		Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Ciências dos Alimentos			Universidade de Santiago de Compostela	2005
	Ciência e Tecnologia dos Alimentos		Ciências dos lacticínios	Universidade de Reading (Equivalência UTL)	1989
Licenciatura:	Medicina Veterinária			Universidade Técnica de Lisboa	1982

Handwritten signatures and initials in blue ink at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Carlos José Dias Pereira

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100.00		
Pontuação máxima a considerar: 100								
Sub-Total						100.00	100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos José Dias Pereira

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2			0,00	X
	C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	1		1,50	(CV PAG.22)
	C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5			0,00	
	C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1			0,00	
	C5	Artigo em revista internacional com referee	artigo	1,5	5		7,50	(CV PAGS. 14, 15)
	C6	Artigo em revista internacional sem referee	artigo	1			0,00	
	C7	Artigo em revista científica nacional com referee	artigo	1	1		1,00	(CV PAG. 18)
	C8	Artigo em revista científica nacional sem referee	artigo	0,5	12		6,00	(CV PAG. 19)
	C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	7		5,25	(CV PAG. 17, 18)
	C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	6		3,00	(CV PAG. 20, 21)
Comunicações	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5			0,00	
	Sub-Total					24,25	24,25	
	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1	3		3,00	(CV PAG. 8,10,21)
	C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	2		1,50	(CV PAG. 8, 10)
	C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	14		10,50	(CV PAG.16,17,18)
	C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	11		5,50	(CV PAG. 20,21)
	C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	8		4,00	(CV PAG.16,17,18)
	C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	5		1,25	(CV PAG.20,21)
	C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75			0,00	
	C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1			0,00	
	Sub-Total					25,75	20,00	
Patentes	C20	Patentes	patente	2,5	1		2,50	(CV PAG.15)
	Sub-Total					2,50	2,50	

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Id (ou frequência) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	Identificação do(s) Área(s) comprovado(s)
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uf/ano letivo	1	11	11,00		CV PÁGS. 2, 4
30	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uf/ano letivo	1,5	3	4,50		CV PÁGS. 2, 4
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	15	7,50		CV PÁGS. 8, 9
		Sub-Total				23,00	23	
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência públicos	livro/manual	2	1	2,00		Manual Técnico- Aplicações da Física - 1ª edição
	P5	Elaboração de apontamentos, impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	3	1,50		Recursos didáticos online
		Sub-Total				3,50	3,5	
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	82	61,50		FOLHA DE SUPORTE
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	3	6,00		FOLHA DE SUPORTE
		Sub-Total				67,50	20	
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Avaliação de Projetos/Estágio/Relatório final de Bacharelado, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	juri	1	29	29,00		FOLHA DE SUPORTE
	P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/ Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	0,5	6	3,00		FOLHA DE SUPORTE
	P10	Avaliação de Trabalhos Finais/ Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	1,5	6	9,00		FOLHA DE SUPORTE
		Sub-Total				41,00	15	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0,25	21	5,25		
	P12	Mais de 30 horas	ação	0,5	2	1,00		
	P13	Mais de 30 horas	ação	0,25		0,00		
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
		Sub-Total				6,15	6,25	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
		Sub-Total				0,00	0	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	1	0,50		
		Sub-Total				0,50	0,5	
						141,75	68,25	

TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Carlos José Dias Pereira

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	01	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1.5	6	9.00		CV PAG. 7
	02	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1	2	2.00		CV PAG. 6
	03	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0.00		
Sub-Total							11.00	11
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	04	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0.25	36	9.00		CV PAGES. 4, 5, 6, 7 + Inerência (CC E CTC)
	05	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0.75	2	1.50		CV PAG. 5
	06	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0.25	18	4.50		Inerência (CC DEPARTAMENTO)
	07	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0.75	11	8.25		CV PAGES. 4, 7
Sub-Total							23.25	10
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	08	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1		0.00		
	09	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	2	2.00		CV PAG. 7 (MDADR)
	10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0.25	33	8.25		I.F. (CC CURSOS)
Sub-Total							10.25	10.25
Participação em Júris Pontuação máxima a considerar 10	011	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0.25		0.00		
	012	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0.75	1	0.75		CV PAG. 23
	013	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0.5		0.00		
	014	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0.5		0.00		
	015	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0.25		0.00		
Sub-Total							0.75	0.75
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade Pontuação máxima a considerar 10	016	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0.75	4	3.00		CV PAGES. 5, 9, 13
	017	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0.5		0.00		
	018	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0.25	1	0.25		CV PAG. 14
	019	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0.25		0.00		
	020	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0.25		0.00		
Sub-Total							3.25	3.25
Participação em grupos de trabalho/comissões Pontuação máxima a considerar 5	021	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0.00		
	022	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0.75	1	0.75		CV PAG. 7
	023	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1.00		CV PAG. 6
	024	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0.75	1	0.75		CV PAG. 6
	025	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0.5	1	0.50		CV PAG. 4
	026	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0.5	4	2.00		CV PAGES. 4, 5, 6,
Sub-Total							5.00	5
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar) 5	027	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0.5	1	0.50		CV PAG. 6
	028	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0.25	1	0.25		CV PAG. 7
Sub-Total							0.75	0.75
TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL							48.50	41.00

Handwritten signatures and initials in blue ink at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Carlos José Dias Pereira

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100.00	100.00	45%	45.00
Componente Técnico-Clientífica	100.75	88.50	20%	17.70
Componente Pedagógica	141.75	68.25	25%	17.06
Componente Organizacional	48.50	41.00	10%	4.10
Pontuação Final				83.86

Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Carlos José Dias Pereira

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	

Albino

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Carlos José Dias Pereira

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	83.86	0.90	75.48
Dicussão do Currículo	100.00	0.10	10.00
Pontuação Final		1.00	85.48

Handwritten signatures and marks at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Carlos José Dias Pereira

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	0	4,5	9		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	0	3	9		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	0	4,5	18		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	0	3	15		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	0	4,5				
	Bom	4,5	1				4,5	
	Suficiente	3	0					
	Insuficiente	1	0					
	Mau	0	0					
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	0	3	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	0	3,5	6		
		Bom	3,5	1				3,5
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	0	2,5			
		Bom	3,5	0				
		Suficiente	2,5	1				2,5
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
TOTAL						63		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato: Carlos José Das Neves

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do Juri	Pontuação no Item	Pontuação na dimensão	Observações
I. Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1. Tema e objetivo da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	24.5
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2. Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3. Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4. Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5. Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II. Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6. Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	24.5
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7. Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8. Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9. Ligações a materiais/conteúdos/tópicos existentes a lição	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10. Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III. Condição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11. Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	12. Linguagem corporal adequada	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	13. Contacto visual com a audiência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	14. Consciência e atenção à audiência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
IV. Discursos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15. Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	16. Entoação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	17. Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	18. Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
V. Utilização de recursos técnicos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19. Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	10
		Bom	1.5		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	20. Utilização apropriada de recursos técnicos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3		0		
		Suficiente	2.5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	21. Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3		0		
		Suficiente	2.5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI. Qualidade da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22. Respeito do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	23. Utilização de notas/porta-ventos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						97	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: Carlos José Dias Pereira

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	

TOTAL	100
-------	-----

Belino
Pier
/ 8 22
A

W. B. B. B.

Rev

Carlos José Dias Pereira

✓



Handwritten signature

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Carlos José Dias Pereira

Handwritten signatures and initials

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	85.48	0.50	42.74
Pontuação da Lição (PL)	86.67	0.50	43.33
Pontuação Final (PF)			86.07

RESULTADO

APROVADO

