



Handwritten signatures and initials in the top right corner, including "ST.", "D. Silva", and "A. h."

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Agrónómicas

Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC

Data: 11/ 05/ 2016

---Aos onze dias do mês de maio de dois mil e dezasseis, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Maria José Moreno da Cunha**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências Agrónómicas da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

---O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/167/2015, de 20-11-2015, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Maria Antónia Pereira da Conceição através do Despacho SP/13/2016, de 01-02-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Maria Antónia Pereira da Conceição, Professora Coordenadora da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Isabel Maria de Oliveira Abrantes, Professora Catedrática (aposentada) da Universidade de Coimbra; Doutor António Maria Marques Mexia, Professor Catedrático da Universidade de Lisboa; Doutor João Pedro Martins da Luz, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco; Doutora Isabel de Maria Cardoso Gonsalves Mourão, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Viana do Castelo e, Doutora Laura Monteiro Torres, Professora Catedrática da Universidade de Trás os Montes e Alto Douro.-----

---A Presidente do Júri deu início às provas, apresentado os restantes elementos do júri e agradecendo



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large '17' at the bottom right.

a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada "Nemátodes *Globodera* spp. e *Meloidigyne* spp. na Batateira – Importância e Medidas de Luta", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Isabel Maria de Oliveira Abrantes, António Maria Marques Mexia e João Pedro Martins da Luz. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----No final do período regulamentar, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

----Retomadas as provas pelas quinze horas e trinta minutos, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata.-

----A apreciação e discussão do currículo foram efetuados primordialmente pelos Senhores Professores Isabel de Maria Cardoso Gonsalves Mourão e Laura Monteiro Torres. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às dezassete horas e quinze minutos, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala.-----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, a Presidente solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

----Relativamente à apreciação do currículo da candidata a Presidente do Júri solicitou de novo a votação nominal fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis.-----

----Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----



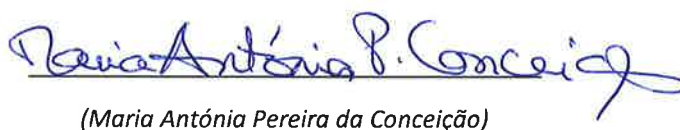
INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar a candidata **Maria José Moreno da Cunha, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

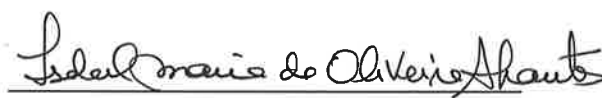
----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

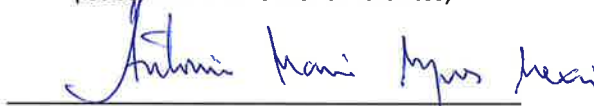
----E nada mais havendo a tratar, pelas dezoito horas, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

A presidente do júri,


(Maria Antónia Pereira da Conceição)

Os vogais do júri,


(Isabel Maria de Oliveira Abrantes)


(António Maria Marques Mexia)


(João Pedro Martins da Luz)


(Isabel de Maria Cardoso Gonçalves Mourão)


(Laura Monteiro Torres)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato: Maria José Moreno da Cunha

Categoria Profissional: Professora Adjunta

Unidade Orgânica do IPC: Escola Superior Agrária

Morada Completa: Rua Dr. Paulo Quintela nº 169, 4º B

Cidade: Coimbra

Código Postal: 3030 393 Coimbra

Telemóvel: 966 505 076

e-mail: mjcunha@esac.pt

Habilitação Académica:		Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Biologia	Ecologia		Coimbra	2002
Mestrado:	Agronomia	Produção vegetal		Técnica de Lisboa	1990
Licenciatura:	Agronomia	Fitopatologia		Técnica de Lisboa	1982

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Acadêmico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		pág 5
Pontuação máxima a considerar: 100								
Sub-Total						100,00	100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		
	C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	3	4,50		págs 33 e 34
	C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		0,00		
	C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00		
	C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	6	9,00		págs 34 e 35 (+ 3 resumos)
	C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00		
	C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1	2	2,00		pág 35 (+ 1 resumo)
	C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5	2	1,00		págs 35 e 36 (+ 1 resumo)
	C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	3	2,25		págs 37 e 39 (+ 11 resumos págs 36 a 39)
	C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	8	4,00		págs 37 e 38 (+ 12 resumos págs 36 a 39)
Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00		
	Sub-Total					22,75	22,75	
	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		0,00		
	C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75		0,00		
	C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	2	1,50		pág 37
	C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	7	3,50		págs 38, 39 e 45
	C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	12	6,00		págs 36 a 39
	C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	19	4,75		págs 36 a 40
	C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00		
	C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00		
	Sub-Total					15,75	15,75	
Patentes	C20	Patentes	patente	2,5		0,00		
	Sub-Total					0,00	0,00	
	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00		
	C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00		
	C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00		
	C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00		
	Sub-Total					0,00	0,00	
	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	10	20,00		págs 40 e 41
	C26	Numero total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1		0,00		
	Sub-Total					20,00	20,00	
	C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1	5	5,00		págs 44 e 45
Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00		
	C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5	2	1,00		pág 45
	C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00		
	Sub-Total					6,00	5,00	
	Sub-Total					22,75	22,75	
	Sub-Total					15,75	15,75	
	Sub-Total					0,00	0,00	
	Sub-Total					0,00	0,00	
	Sub-Total					0,00	0,00	
	Sub-Total					0,00	0,00	
	Sub-Total					0,00	0,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00			
	C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1		10,00		págs 41 a 43	
	C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1					
	C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	2	1,00		pág 43	
	C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	2	1,00		pág 43	
	C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	2	1,00		pág 43	
	C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	10	5,00		pág 44	
	C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	2	1,00		pág 44	
	C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5				pág 46	
			Sub-Total			20,00	5,00		
Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00			
	C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	1	2,00		pág 46	
	C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	2	2,00		pág 46	
		Sub-Total				4,00	4,00		
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA								88,50	72,50

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Atividade letiva	II	III	IV	V	VI	VII	IX		X
			P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	1	15	15,00		págs 6 a 10
			P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	1,5	3	4,50		págs 7 e 8
	30	P3	Lecionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente		0,5	10	5,00		págs 10 e 11
			Sub-Total			24,50	24,50		
			P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	2		0,00		
	Produção de recursos pedagógicos	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.		0,5		0,00		
			Sub-Total			0,00	0,00		
			P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	0,75	53	39,75		págs 11 a 17
	Coordenação e orientação pedagógica	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados		2	3	6,00		pág 11
Sub-Total				45,75	45,75	20			
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona			P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelado, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura		1	35	35,00	
	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada			0,5		0,00			
	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada			1,5	1	1,50		pág 17	
35	Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência		0,25	159	39,75		págs 22 a 33
			Mais de 30 horas		0,5	11	5,50		págs 21 e 22
			Até 30 horas		0,25	2	0,50		pág 23
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	7	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática		0,5		0,00		
			Mais de 30 horas						
			Sub-Total			45,75	45,75	7	
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)		0,75		0,00		
			Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)		1		0,00		
			Sub-Total			0,00	0,00	0	
	Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas		0,5	4	2,00		págs 21 e 45
			Sub-Total			2,00	2,00	2	
			Sub-Total			154,50	154,50	68,50	
	TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA								
15	Pontuação máxima a considerar								

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria José Moreno da Cunha

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Exercício de Funções Dirigentes e participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	II Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
			Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00			
			Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0,00			
			Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1	4	4,00			
	Sub-Total							4,00	4	pág 47
	Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4 O5 O6 O7	Participação em órgãos de gestão estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	41	10,25		pág 47	
			Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75		0,00			
			Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00			
			Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75		0,00			
	Sub-Total							10,25	10	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8 O9 O10	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1	4,5	4,50		pág 47		
		Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1		0,00				
		Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	25	6,25		pág 49		
		Sub-Total							10,75	10,75
Pontuação máxima a considerar 70										

Handwritten signatures and initials in blue ink at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	88,50	72,50	20%	14,50
Componente Pedagógica	154,50	68,50	25%	17,13
Componente Organizacional	31,50	37,75	10%	3,78
Pontuação Final				80,40

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria José Moreno da Cunha

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar				
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X			
			O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25		0,00				
			O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00				
			O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	5	2,50		págs 47 e 48		
			O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00				
	10	Pontuação máxima a considerar	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	2	0,50		pág 47		
			Sub-Total								3,00	3
			O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	2	1,50		pág 48		
			O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00				
			O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25		0,00				
	Pontuação máxima a considerar	10	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencam à comunidade externa)	evento	0,25	6	1,50		pág 49		
			O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	2	0,50		pág 48		
			Sub-Total								3,50	3,5
			O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00				
			O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	1	0,75		pág 49		
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	Pontuação máxima a considerar	5	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00				
			O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00				
			O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00				
			O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5	9	4,50		págs 49 e 50		
			Sub-Total								5,25	5
	Pontuação máxima a considerar	5	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	3	1,50		pág 48		
			O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00				
			Sub-Total								1,50	1,5
	TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL										31,50	37,75

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	80,40	0,90	72,36
Dicussão do Currículo	100,00	0,10	10,00
Pontuação Final		1,00	82,36

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações							
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	4,5	9								
		Bom	4,5	1	4,5										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6			0			4,5						
		Bom	4,5	1	4,5										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	18								
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	24								
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	1	6	6	22,5								
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6			0			4,5						
		Bom	4,5	1	4,5										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6									
		Bom	4,5		0										
		Suficiente	3		0										
		Insuficiente	1		0										
		Mau	0		0										

57. JA
D. ALP
JA
R

V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	5	10,5	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	16- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10	
		Bom	3,5		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
TOTAL						94		

Handwritten signatures and initials are present in the top right corner of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato: Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	28,5
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	30
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/acidentes/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Condição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
IV - Discorso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3		0	2	11
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1		0		

51. 24
7.24.17
A

V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Entoação	Insuficiente	0,5		0	3	10	
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
	17- Pronúncia e articulação	Insuficiente	0,5		0	3		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
	18- Correção gramatical	Insuficiente	0,5		0	3		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Insuficiente	0,5		0	2	5	
		Mau	0		0			
		Muito Bom	2	1	2			
		Bom	1,5		0			
		Suficiente	1		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Insuficiente	0,5		0	4		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	4	1	4			
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Insuficiente	1		0	4		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	4	1	4			
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Insuficiente	0,5		0	2		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3		0			
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Insuficiente	0,5		0	3		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
TOTAL							96,5	







Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				100	

Handwritten signatures and initials in blue ink at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: Maria José Moreno da Cunha

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	94,00	0,33	31,33
Apresentação da Lição (AL)	96,50	0,33	32,17
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	96,83