

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador no Grupo disciplinar de Mecânica dos Fluidos da Área Científica de Engenharia Mecânica do ISEC

---Aos dez dias do mês de maio de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, no Anfiteatro do Edifício de Eletromecânica do ISEC, reuniu o júri das provas, requeridas por João Carlos Antunes Ferreira Mendes, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Mecânica dos Fluidos da Área Científica de Engenharia Mecânica do ISEC, regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) aprovado pelo Despacho nº4476/2011, publicado no Diário da República, 2ª série, nº50, de onze de março de dois mil e onze. -----

---O júri das referidas provas foi nomeado através do Despacho SP/204/2015 de 20-11-2015, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor Gilberto Cordeiro Vaz através do Despacho SP/69/2016 de 22-03-2016, ambos do Senhor Presidente do IPC, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.---

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC. -----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor Gilberto Cordeiro Vaz, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra; Professor Doutor Domingos Xavier Filomeno Carlos Viegas, Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra; Professor Doutor Manuel Carlos Gameiro da Silva, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra; Professor Doutor João António Esteves Ramos, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria; Professor Doutor Luís Filipe Pires Borrego, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra.-----

---O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA

CONFORME O ORIGINAL
Data: 12.5.2016
Serviço: SGAP
Ass: [assinatura]

apresentação da lição intitulada "Ensaio da Bomba Grundfos CR 4/60", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

---A arguição da lição foi efetuada pelo Professor Doutor Domingos Xavier Filomeno Carlos Viegas. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às doze horas, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

---Às catorze horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

---A apreciação e discussão do currículo foram efetuadas pelos Professores Doutor Manuel Carlos Gameiro da Silva e Doutor João António Esteves Ramos. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às quinze horas e quarenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri participou na votação por ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

---Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

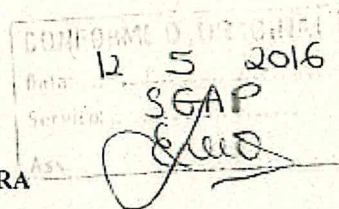
---Quanto à apreciação do currículo do candidato, o Presidente do Júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

---Foi decidido por consenso preencher um único Formulário - PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato João Carlos Antunes Ferreira Mendes **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

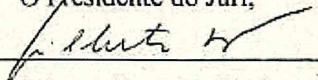
---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



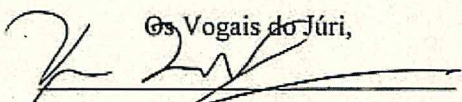
—E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

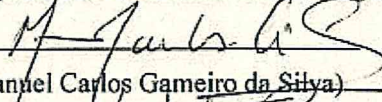
O Presidente do Júri,

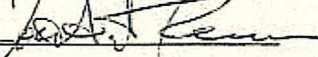


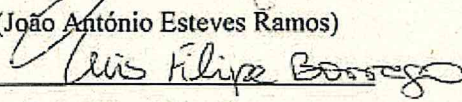
(Gilberto Cordeiro Vaz)

Os Vogais do Júri,



(Domingos Xavier Filomeno Carlos Viegas)

(Manuel Carlos Gameiro da Silva)

(João António Esteves Ramos)

(Luís Filipe Pires Borrego)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

Categoria Profissional: Professor Adjunto

Unidade Orgânica do IPC: Instituto Superior de Engenharia de Coimbra

Morada Completa: Rua Augusto Marques Bom, nº 94 . 1º direito

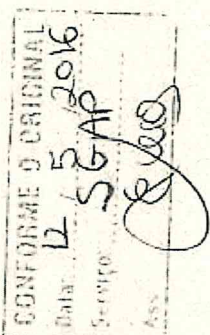
Cidade: Coimbra

Código Postal: 3030-218 Coimbra

Telemóvel: 917981637

e-mail: jfmendes@isec.pt

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Engenharia Mecânica	Aerodinâmica	Universidade de Coimbra	2003
Mestrado:	Engenharia Mecânica	Engenharia Térmica	Universidade do Porto	1989
Licenciatura:	Engenharia Mecânica	Termodinâmica Aplicada	Universidade de Coimbra	1981



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

12/5/2016
SGAP
Gues

Nome do Candidato: João Carlos Anzures Ferreira Mendes

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final) = 45%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobatório(s)
					Nº (ou frequência) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Acadêmico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		Anexo C1
Sub-Total						100,00	100	

[Handwritten signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

CONFORME O ORIGINAL
Data: 12/05/2016
Serviço: SGAP
Ass: *[Handwritten signature]*

Nome do Candidato: João Carlos Almeida Ferreira Mendes

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação final = 20%)

Parâmetros	Diversão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou descrição) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
Produção	Publicações científicas e obras artísticas ou tecnológicas	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5		0,00		
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		0,00		
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00		
		C5	Artigo em revista internacional com refere	artigo	1,5	2	3,00		Pag. 12 CV; Anexo C5
		C6	Artigo em revista internacional sem refere	artigo	1		0,00		
		C7	Artigo em revista científica nacional com refere	artigo	1		0,00		
		C8	Artigo em revista científica nacional sem refere	artigo	0,5		0,00		
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	4	3,00		Pag. 12 CV; Anexo C9
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	1	0,50		Pag. 12 CV; Anexo C10
Produção	Comunicações	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5	19	28,50		Pag. 9 e 18; Anexo C11
		Sub-Total					35,00	30,00	
		C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		0,00		
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75		0,00		
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75		0,00		
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5		0,00		
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	1	0,50		
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25		0,00		
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00		
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00		
		Sub-Total					0,50	0,50	
Produção máxima a considerar	Patentes	C20	Patentes	patente	2,5	1	2,50		Anexo C20
		Sub-Total					2,50	2,50	

[Handwritten signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

João Carlos Antunes Ferreira Mendes

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
				prémio	2		0,00			
				prémio	1		0,00			
				prémio	4		0,00			
				prémio	2		0,00			
				Sub-Total			0,00	0,00		
	Criações	Pontuação máxima a considerar	20	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	2	1	2,00		
				C26	Número total de citações (Google académica) excluindo auto-citações	0,1		0,00		
				Sub-Total			2,00	2,00		
	Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	Pontuação máxima a considerar	5	C27	participação em júris de doutoramento	1		0,00	
					C28	participação em júris de provas públicas para professor	0,75		0,00	
C29					participação em júris de mestrado	0,5		0,00		
C30					participação em júris para atribuição do título de especialista	0,75		0,00		
					Sub-Total			0,00	0,00	
Outras formas de reconhecimento			C31	participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	1		0,00			
			C32	participação em projeto científico financiado por entidade externa	1	2	2,00			
			C33	membro de corpo editorial de publicação científica	1		0,00			
			C34	organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	0,5	5	2,50			
			C35	participação em comité científico de conferência ou revista	0,5	1	0,50			
			C36	revisão de artigos para revistas	0,5		0,00			
	C37		revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	0,5		0,00				
Pontuação máxima a considerar	5	C38	participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	0,5		0,00				
		C39	participação em conferência reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	0,5		0,00				
			Sub-Total			0,5	5,00			
Coordenação	Coordenação Científica	Pontuação máxima a considerar	10	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	4		0,00		
				C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	2		0,00		
				C42	Outras projetos ou ações reconhecidas como relevantes	1		0,00		
							Sub-Total			0,00

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

João Carlos Antonio Ferreira Mendes

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a avaliar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comproval(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X		
		P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos do 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	106	106,00	Pag. 3 a 7 CV		
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	7	10,50	Pag. 3 a 7 CV		
	III	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5		0,00			
		Sub-Total						116,50	30	
Atividade letiva	Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		Anexo P5	
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	45	22,50			
	Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	2	1,50	Pag. 8 CV		
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	5	10,00	Pag. 8 CV		
	Sub-Total						22,50	20		
Participação em atividades Acadêmicas	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final do Bacharelado, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	juri	1		0,00		Anexo P9	
		P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	0,5	1	0,50			
	15	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduação	juri	1,5		0,00			
		Sub-Total						11,50		11,5
	Sub-Total						0,50	0,5		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: João Carlos Anunciação Ferreira Mendes

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X	
	Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	Até 30 horas	ação	0,25	35	8,75		Pag. 16 e 17 CV
		P12		Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
		P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	Até 30 horas	ação	0,25		0,00		
		P14		Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
	Sub-Total							8,75	7	
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	projeto	0,75		0,00		
	Prestação máxima a considerar	5	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total							0,00	0		
Outras (pontuação máxima a considerar)	3	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	9	4,50		Pag. 11 CV	
Sub-Total							4,50	3		
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA							164,25	72,00		

15

Pontuação máxima a considerar

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

12 5 2016
56AP
EXUO

Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		O1	Presidente de IP, Presidente da Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00		
		O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1	3	3,00		Pag. 14 CV
		O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
	Sub-Total						3,00	3	
	III Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	5,75	1,44		Pag. 14 CV, CC e AR
		O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	1,8	1,35		Pag. 14 CV, C. Científica
		O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00		
		O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	26	19,50		Pag. 14 CV
	Sub-Total						22,29	10	
70 Pontuação máxima a considerar	IV Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1	6	6,00		Pag. 14 CV, Grupo disciplinar
		O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	0	0,00		
		O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	26,25	6,56		Desde 01-10-1990, DL 54/90;Pag. 14 CV
		Sub-Total						12,56	12,5625
	V Participação em júris Pontuação máxima a considerar 10	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25		0,00		
		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00		
		O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5		0,00		
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00		
		O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00		
	Sub-Total							0,00	0
Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade									

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)



Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)				
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar					
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X				
				ação	0,75		0,00						
				ação	0,5		0,00						
				entidade/ ano ou fração	0,25		0,00						
				evento	0,25	5	1,25						
		10	Pontuação máxima a considerar		Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		Pág. 13 CV		
				Sub-Total									
									1,25	1,25			
				Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	Participação em grupos de trabalho/comissões	Pontuação máxima a considerar	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00	
							O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	2	1,50	
O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1					0,00					
O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75					0,00					
O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5				14	7,00		Pág. 14 e 15 CV			
O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5					0,00					
Sub-Total													
							8,50	5					
Pontuação máxima a considerar	5	Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	Organização de Cursos/Livros/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau		curso	0,5		0,00					
					programa	0,25		0,00					
Sub-Total							0,00	0					
TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL													

1 Z 2016

CONFORME O ORIGINAL
Data: 12.5.2016
Serviço: SGAP
Ass: [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	45,00	40,00	20%	8,00
Componente Pedagógica	364,25	72,00	25%	18,00
Componente Organizacional	39,10	31,81	10%	3,18
Pontuação final				74,18

DO

2. 4

CONFORME O ORIGINAL
Data: 12/5/2016
Serviço: SGAP
Ass: [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	10	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	1		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	0	10	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	1		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				70	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

João Carlos Antunes Ferreira Mendes

CONFORME O ORIGINAL

Data: 12 / 5 / 2016

Serviço: SGAP

Ass: [Assinatura]

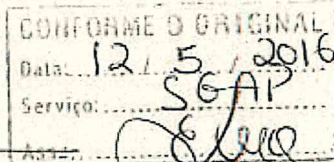
PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	74,18	0,90	66,76
Discussão do Currículo	70,00	0,10	7,00
Pontuação Final		1,00	73,763125

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes



PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do lema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	1	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5	13,5
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo teórico e pedagógico apresentada	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6		0	3	8
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/atingir com a lição	Muito Bom	6		0	3	11,5
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a seleção das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	1	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	3	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

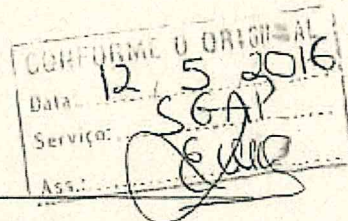
Nome do Candidato: João Carlos Antunes Pereira Mendes

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do Juri (assinale uma opção com o nr 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações			
V - Bibliografia e Recursos Pedagógicos e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14. Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	5	0	4,5	9				
		Bom	4,5	1				4,5		
		Suficiente	3	0						
		Insuficiente	1	0						
		Mau	0	0						
	15. Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	5	0	4,5					
		Bom	4,5	1						4,5
		Suficiente	3	0						
		Insuficiente	1	0						
		Mau	0	0						
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16. Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	0	2	3,5				
		Bom	3,5	0						
		Suficiente	2,5	0						
		Insuficiente	1	1						1
		Mau	0	0						
	17. Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	0	2,5					
		Bom	3,5	0						
		Suficiente	2,5	1						2,5
		Insuficiente	1	0						
		Mau	0	0						
TOTAL						51				

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)



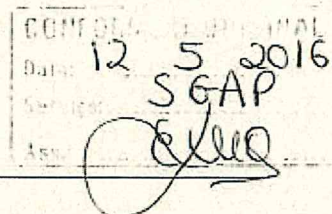
Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações		
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	0	4,5	21			
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	0					
		Mau	0	0					
		2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	0			4,5	
			Bom	4,5	1				4,5
			Suficiente	3	0				
			Insuficiente	1	0				
			Mau	0	0				
		3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	0			4,5	
			Bom	4,5	1				4,5
			Suficiente	3	0				
			Insuficiente	1	0				
			Mau	0	0				
		4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	0			3	
			Bom	4,5	0				
			Suficiente	3	1				3
			Insuficiente	1	0				
			Mau	0	0				
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	0	4,5				
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	0					
		Mau	0	0					
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	0	4,5	19			
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	0					
		Mau	0	0					
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	0	1				
		Bom	4,5	0					
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	1				1	
		Mau	0	0					
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	0	4,5				
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	0					
		Mau	0	0					
	9- Ligações a matérias/acidentes/matérias exteriores à lição	Muito Bom	6	0	4,5				
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	0					
		Mau	0	0					
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	0	4,5				
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3	0					
		Insuficiente	1	0					
		Mau	0	0					
III - Condição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12		
		Bom	2	0					
		Suficiente	1	0					
		Insuficiente	0,5	0					
		Mau	0	0					
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2	0					
		Suficiente	1	0					
		Insuficiente	0,5	0					
		Mau	0	0					
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2	0					
		Suficiente	1	0					
		Insuficiente	0,5	0					
		Mau	0	0					
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2	0					
		Suficiente	1	0					
		Insuficiente	0,5	0					
		Mau	0	0					

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)



Nome do Candidato: João Carlos Anunes Ferreira Mendes

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações						
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	12							
		Bom	2		0								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3			9					
		Bom	2		0								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3					4			
		Bom	2		0								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3							3	
		Bom	2		0								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	9							
		Bom	1,5		0								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4			3					
		Bom	3		0								
		Suficiente	2,5		0								
		Insuficiente	1		0								
		Mau	0		0								
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0					2			
		Bom	3	1	3								
		Suficiente	2,5		0								
		Insuficiente	1		0								
		Mau	0		0								
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3		0	4							
		Bom	2	1	2								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
	23- Utilização de meios/pontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3		0			2					
		Bom	2	1	2								
		Suficiente	1		0								
		Insuficiente	0,5		0								
		Mau	0		0								
TOTAL						77							

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

COIN 12 5 2016
 Data: 12 5 2016
 Serviço: SGAP
 Ass: [assinatura]

Nome do Candidato:

João Carlos Antunes Ferreira Mendes

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	0	20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções técnicas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	0	20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	0	20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	0	20	
	Bom	20	1		
	Suficiente	15	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				80	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

CONFORME ORIGINAL
 Data: 12 / 5 / 2016
 Serviço: SGA/P
 Ass: [Assinatura]

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	51,00	0,33	17,00
Apresentação da Lição (AL)	77,00	0,33	25,67
Arguição da Lição (DL)	80,00	0,33	26,67
Pontuação Final		1,00	69,33

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato: João Carlos Antunes Ferreira Mendes

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	73,75	0,50	35,33
Pontuação da Lição (PL)	99,33	0,50	34,57
Pontuação Final (PF)			71,5482257

RESULTADO