



h
coim
yf
URB
h
nk-

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente

Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC

Data: 23/ 05/ 2016

----Aos vinte e três dias do mês de maio de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

----O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/3/2016, de 11-01-2016, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor João Freire de Noronha através do Despacho SP/15/2016, de 01-02-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

----Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

----Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor João Freire de Noronha, Professor Adjunto da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Celeste de Oliveira Alves Coelho, Professora Catedrática Jubilada da Universidade de Aveiro; Doutora Isabel Maria de Oliveira Abrantes, Professora Catedrática (aposentada) da Universidade de Coimbra; Doutora Maria Rosa Santos de Paiva, Professora Catedrática da Universidade Nova de Lisboa; Doutor João Pedro Martins da Luz, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco; Doutora Maria Filomena Rodrigues Teixeira, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra.-----

----O Presidente do Júri deu início às provas, apresentado os restantes elementos do júri e agradecendo



Handwritten notes in blue ink:
Celeste
JF
WRR
JF
nki

a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada “Fatores humanos, ambientais e bióticos no declínio do pinheiro bravo em Portugal”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Maria Rosa Santos de Paiva, João Pedro Martins da Luz e Maria Filomena Rodrigues Teixeira. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às doze horas e quinze minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

----Às catorze horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata.-----

----A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Isabel Maria de Oliveira Abrantes e Celeste de Oliveira Alves Coelho. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às quinze horas e cinquenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala.-----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, o Presidente solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

----Relativamente à apreciação do currículo da candidata o Presidente do Júri solicitou de novo a votação nominal fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis.-----

----Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----



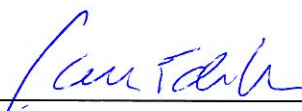
INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar a candidata **Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

----E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

O presidente do júri,

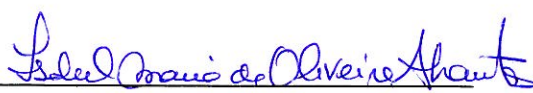


(João Freire de Noronha)

Os vogais do júri,



(Celeste de Oliveira Alves Coelho)



(Isabel Maria de Oliveira Abrantes)



(Maria Rosa Santos de Paiva)



(João Pedro Martins da Luz)



(Maria Filomena Rodrigues Teixeira)

✓
Cade
LRF
R
NR

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos
Categoria Profissional:	Prof. Adjunta
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária
Morada Completa:	R. Santo António, 273, Ribeira de Antanhol
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3040 - 588
Telemóvel:	916989997 ou 962814485
e-mail:	tvasconcelos@esac.pt

Habilitação Académica:				
Doutoramento:	Engª Floresta/Ambiente	Especialidade	Universidade	Ano
Mestrado:	Ecologia Animal		ISA-Univ. Tecnica Lisboa/Universidade Orléans	2005
Licenciatura:	Silvicultura	Gestão Recursos Naturais	FCT-Universidade de Coimbra	1995
			ISA-Universidade Tecnica Lisboa	1990

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Sub-Total						100,00	100	

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 Coelho
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
5	C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00	0,50		
Outras formas de reconhecimento		Sub-Total					0,50		
	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00			
	C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	12	12,00		Pag. 7 (3º - 8º itens); Pag. 8 (1º - 6º itens)	
	C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00			
	C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	3	1,50		Página 16 (13º item); Página 17 (1º, 2º itens)	
	C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	1	0,50		Página 15 (5º item)	
	C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	1	0,50		Pág. 15 (3º item)	
	C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5		0,00			
	C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5		0,00			
	C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	1	0,50		Membro Integrado do CERNAS	
5		Sub-Total				15,00	5,00		
Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	1	4,00			
	C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2		0,00			
	C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1		0,00			
	10		Sub-Total				4,00	4,00	
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA									57,65

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

Nome do Candidato:

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Dimensão		Item	Elementos a valorizar		Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
							Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar				
II		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X				
		C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2			0,00					
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5			0,00					
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		2	3,00	Página 14 (1º, 2º itens)				
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1	1,5	5	5,00	Página 13 (2º, 3º, 4º, 5º itens). Página 14 (3º item)				
		C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	1,5	4	6,00	Página 13 (6º, 8º itens). Página 14 (8º e 12º itens)				
		C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1	1		0,00	Página 14 (9º, 10º, 11º itens)				
		C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1	1	3	3,00	Página 14 (6º item)				
		C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5	0,5	1	0,50	Página 13 (7º item)				
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	0,75	1	0,75					
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	0,5	3	1,50	Página 13 (9º item). Página 14 (4º, 5º itens)				
30		Criação artística ou tecnológica		ação	1,5		0,00						
Sub-Total										19,75	19,75		
Comunicações		C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		0,00		Página 8 (10º - 12º itens). Página 9 (1º - 8º itens)				
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	11		8,25	Pág 9 (11º it.) . Pag 10 (2º, 4º, 7º it.). Pag. 11 (1º it.)				
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	5		3,75	Pg 9(9º, 10º, 12º, 13ºit) .Pg 10(1º, 3º, 5º, 6º, 8º, 9ºit)				
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	10		5,00	Pag 11 (2º - 4º itens). Pág. 12 (2º, 5º itens)				
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	5		2,50					
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	10		2,50	Pag 11 (5º - 9º itens). Pág. 12 (1º, 3º, 4º, 6º, 7º it)				
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75			0,00					
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1			0,00					
		Sub-Total										22,00	20,00
		Patentes		C20	Patentes	patente	2,5		0,00				
Sub-Total										0,00	0,00		
Prémios		C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00						
		C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00						
		C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00						
		C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00						
Sub-Total										0,00	0,00		
Citações		C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	2	4,00		Vasconcelos, Teresa M				
		C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	44		4,40	Technical University of Lisbon, Instituto Superior de Agronomia, Lisbon Miguel Author ID: 83876414100				
Sub-Total										8,40	8,40		
Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona		C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1		0,00						
		C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00						
		C29	Participação em júris de mestreado	júri	0,5	1		0,50	Página 4 (9º item)				

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	III	IV	V	VI	VII	IX		X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	42	42,00		Página 2 (1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 9º, 10º, 12º, 13º, 14º itens)
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	6	9,00		Página 2 (6º, 7º, 8º, 11º itens)
	P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	6	3,00		Página 6 (1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º itens)
Sub-Total					54,00	30		
Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	14	7,00		Página 2 (Material de apoio às unidades curriculares lecionadas)
Sub-Total					7,00	7		
Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	21	15,75		Pag. 2 (16º item), Pag. 3 (1º - 12º item), Pag. 4 (1º - 8º item)
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	1	2,00		Página 2 (15º item)
	Sub-Total					17,75		
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona Pontuação máxima a considerar 15	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelado, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	júri	1	6	6,00		Página 4 (10º item), Página 5 (1º, 2º, 3º, 4º, 5º itens)
	P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	32	16,00		Pg2(16º it), Pg 3(1º-12º it), Pg4(1º-6º, 9º, 10º it), Pg 5(1º-11º it)
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	1	1,50		Página 4 (9º item)
	Sub-Total					23,50	15	
Atividades de auto-formação Pontuação máxima a considerar 7	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25	3	0,75		
	P12	Mais de 30 horas	ação	0,5	2	1,00		
	P13	Até 30 horas	ação	0,25		0,00		
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total					1,75	1,75		
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica Pontuação máxima a considerar 5	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total					0,00	0		
Outras (Pontuação máxima a considerar 3)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5		0,00		
	Sub-Total					0,00	0	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						104,00	71,50	

Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

Nome do Candidato:

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação (dele) Anexo(s) comprovado(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		III							
		O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Diretor de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00		
	Participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0,00		
		O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários das instituições ou estabelecimentos de ensino superior, Conselho Superior Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
		O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de ensino superior, Conselho Superior Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	36,75	4,19		
		O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	2	1,50		
	Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00		Pg17 (10º, 11º, 13º e 14º item)
		O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	2	1,50		
		O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1		0,00		
II	Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O9	Diretor de Cursos (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada / Licenciatura / Bacharelato / Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1		0,00		Página 17 (7º item)
		O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	2,25	0,56		
		O11	Membro de júris de seleção de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25		0,00		
	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00		Página 18 (2º item)
		O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	3	1,50		
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00		
		O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00		
	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/terciário, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	12	9,00		Página 15 (10º item), Página 16 (1º, 1º item)
		O17	Co-responsável por serviço ao exterior/terciário, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25		0,00		
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujo(s) destinatário(s) principais pertencem à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
		O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	5	1,75		
III	Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00		Página 17 (8º item)
		O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00		
		O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00		
	Outras atividades (pontuação máxima a considerar)	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00		
		O25	Participação em outros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00		
		O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5		0,00		
		O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00		
	Outras atividades (pontuação máxima a considerar)	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		
		O29	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		
		O30	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

19,50 20,25








PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	69,65	57,65	20%	11,53
Componente Pedagógica	104,00	71,50	25%	17,88
Componente Organizacional	19,50	20,25	10%	2,03
Pontuação Final				76,43

Coord
WR
R
NR

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		

TOTAL					100	
-------	--	--	--	--	-----	--

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Currículo Escrito	76,43	0,90	68,79
Dicussão do Currículo	100,00	0,10	10,00
Pontuação Final		1,00	78,79

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "Coelho", "T.M.P.", "C.A.V.", and "R.N.C.".

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações		
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		4,5	7,5			
		Bom	4,5	1				4,5	
		Suficiente	3					0	
		Insuficiente	1					0	
		Mau	0					0	
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0			3	
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3	1	3				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5	15		
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	21		
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	4,5	16,5		
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	3			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3	1	3				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12		
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10		
		Bom	3,5		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5			
		Bom	3,5		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
TOTAL						82			

h
coelho
h
LURP
h
NRP

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato: Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Handwritten notes:
 Coelho
 H
 WRR
 R
 NBR

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/econtecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		

IV - Discurso (pontuação máxima deste item 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
Insuficiente		0,5		0				
Mau		0		0				
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	10	
		Bom	1,5		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
TOTAL							100	


 acob
 H
 WPR
 S
 nta

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Mau	0		0	
	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	82,00	0,33	27,33
Apresentação da Lição (AL)	100,00	0,33	33,33
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	94,00






PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Teresa Maria Pinto Coelho Amado Vasconcelos

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	78,79	0,50	39,39
Pontuação da Lição (PL)	94,00	0,50	47,00
Pontuação Final (PF)			86,3934953

RESULTADO