

00583 31.05.16 15:56

Exmo. Senhor
Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra
Av. Dr. Marnoco e Sousa, 30
3000-271 Coimbra

Carta Registada /AR

Sua referência

Sua comunicação

Nossa referência

PISEC/124/2016

31/05/2016

Assunto: Provas públicas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador - Envio de Atas e Lição

Para os devidos efeitos, junto se envia em anexo lição e ata (2 exemplares) das Provas públicas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, devidamente autenticadas, do docente:

- Luís Manuel Ferreira Roseiro.

Com os melhores cumprimentos,

P/ O PRESIDENTE DO ISEC,



Doutor Jorge Barbosa, Prof. Adjunto

EL/

[assinatura]

ATA DE PROVAS PÚBLICAS**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de
Professor Coordenador no Setor da Área Disciplinar de Projeto da Área Científica de
Engenharia Mecânica do ISEC**

---Aos trinta dias do mês de maio de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, no Anfiteatro do Edifício de Eletromecânica do ISEC, reuniu o júri das provas, requeridas por Luís Manuel Ferreira Roseiro, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador no setor da área disciplinar de Projeto da Área Científica de Engenharia Mecânica do ISEC, regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) aprovado pelo Despacho nº4476/2011, publicado no Diário da República, 2ª série, nº50, de onze de março de dois mil e onze. -----

---O júri das referidas provas foi nomeado através do Despacho SP/206/2015 de 20-11-2015, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor Luís Filipe Pires Borrego através do Despacho SP/74/2016 de 22-03-2016, ambos do Senhor Presidente do IPC, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.--

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC. -----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor Luís Filipe Pires Borrego, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra; Professor Doutor José António Martins Ferreira, Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra; Professor Doutor Altino de Jesus Roque Loureiro, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra; Professor Doutor Mário Augusto Pires Vaz, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto; Professor Doutor Gilberto Cordeiro Vaz, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra. -----

---O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA

CONFORME O ORIGINAL
Data: 31 / 5 / 2016
Serviço: SEAP
Ass: E. L. S.

apresentação da lição intitulada “Desenvolvimento de um Pedal Instrumentado”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

---A arguição da lição foi efetuada pelo Professor Doutor Mário Augusto Pires Vaz. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às doze horas, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

---Às catorze horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

---A apreciação e discussão do currículo foram efetuadas pelos Professores Doutor José António Martins Ferreira e Doutor Altino de Jesus Roque Loureiro. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às quinze horas e quarenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri participou na votação por ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

---Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

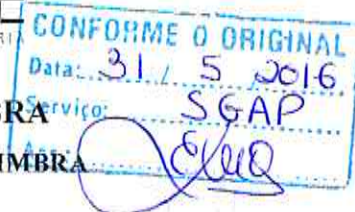
---Quanto à apreciação do currículo do candidato, o Presidente do Júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

---Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato Luís Manuel Ferreira Roseiro **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

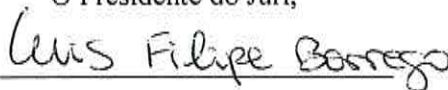
---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



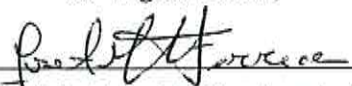
---E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

O Presidente do Júri,

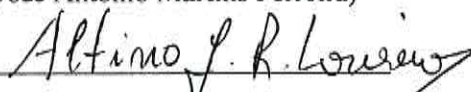


(Luís Filipe Pires Borrego)

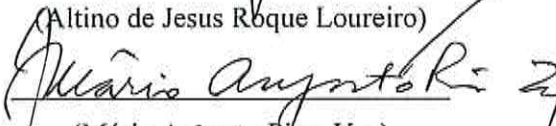
Os Vogais do Júri,



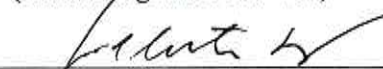
(José António Martins Ferreira)



(Altino de Jesus Roque Loureiro)



(Mário Augusto Pires Vaz)



(Gilberto Cordeiro Vaz)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

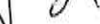


IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Luis Manuel Ferreira Roseiro		
Categoria Profissional:	Professor Adjunto		
Unidade Orgânica do IPC:	Instituto Superior de Engenharia de Coimbra		
Morada Completa:	Urb. Pinhal de Marrocos, Lote 7 2ºD		
Cidade:	Coimbra		
Código Postal:	3030-254		
Telemóvel:	3.51968E+11		
e-mail:	lroseiro@isec.pt		

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
	Doutoramento: Engenharia Mecânica	Mecânica Estrutural	Universidade de Coimbra	2004
	Mestrado: Engenharia Mecânica	Concepção de Equipamentos	Universidade de Coimbra	1997
	Licenciatura: Engenharia Mecânica	Ramo de Produção	Universidade de Coimbra	1993

CONFORME O ORIGINAL
Data: 31/5/2016
Serviço: SEAP
Ass.: [Assinatura]



Luis Manuel Ferreira Roseiro

45%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº ou fração de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		2.1
Sub-Total						100,00	100	

Nome do Candidato:

Luis Manoel Ferreira Rosário

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

20%

CONFIRMAÇÃO ORIGINAL
Data: 31/5/2016
Serviço: 56AD
Ass.: [Assinatura]
[Assinatura]

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovatório(s)	
						NR (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Produção	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		4,3 + 4,4	
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	2	3,00		4,5	
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	1	1,50			
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00		4,5	
		C5	Artigo em revista internacional com referer	artigo	1,5	2	3,00			
		C6	Artigo em revista internacional sem referer	artigo	1		0,00		4,6	
		C7	Artigo em revista científica nacional com referer	artigo	1	1	1,00			
		C8	Artigo em revista científica nacional sem referer	artigo	0,5		0,00		4,7	
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	19	14,25		4,8	
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	9	4,50		4,28	
		C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5	1	1,50			
		Sub-Total						28,75	28,75	
		Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1	4	4,00		4,12,1
			C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	2	1,50		4,12,2
			C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	10	7,50		4,10
C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional		apresentação	0,5	9	4,50		4,11		
C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional		poster/resumo	0,5	2	1,00		4,9 + 4,13		
C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional		poster/resumo	0,25	5	1,25		4,8 + 4,9 + 4,13		
C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional		ação	0,75		0,00				
C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional		ação	1		0,00				
Sub-Total						19,75	19,75			
Patentes	C20		Patentes	patente	2,5		0,00			
	Sub-Total						0,00			
	Prêmios		C21	Prêmio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prêmio	2		0,00		
			C22	Prêmio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prêmio	1		0,00		
			C23	Prêmio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prêmio	4		0,00		
			C24	Prêmio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prêmio	2		0,00		
		Sub-Total						0,00		
	Cliqueções	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	2	4,00		web - 27/12/2015	
		C26	Número total de citações (Google académico) incluindo auto-citações	citações	0,1	6	0,60			
	Sub-Total						4,60	4,60		
	Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade	C27	Participação em júris de doutoramento	juri	1		0,00		4,19
			C28	Participação em júris de provas públicas para professor	juri	0,75		0,00		4,17 + 4,24
			C29	Participação em júris de mestrado	juri	0,5	2	1,00		4,26
			C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	juri	0,75		0,00		
			Sub-Total						1,00	
Outras formas de reconhecimento			C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1	3	3,00		4,19
			C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	4	4,00		4,17 + 4,24
			C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00		4,14,1
			C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	4	2,00		4,14,2
			C35	Participação em comitê Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	2	1,00		

Luis Manuel Ferreira Moreira

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

20%

CONFORME O ORIGINAL
Data: 31/05/2016
Serviço: SEAD
Ass.: [Assinatura]

TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA

69.60	59.1
-------	------

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Luis Manuel Ferreira Roseiro



COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
Experiência docente	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	36		5.1	
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	6		5.1	
	P3	Lecionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5				
Sub-Total					45,00		30	
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2				
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5				
Sub-Total					0,00		0	
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	23		4.25.3 + 5.4.1 + 5.4.2	
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	3		4.25.1 + 4.25.2	
Sub-Total					23,25		20	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	juri	1			0,00		
	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	0,5	1		0,50		4,26
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	1,5			0,00		
Sub-Total						0,50		0,5	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25	4		1,00		
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	3		1,50		5,8
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	1		0,25		5,8
	P14		ação	0,5	1		0,50		5,8
Sub-Total						3,25		3,25	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75			0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1	1		1,00		
Sub-Total						1,00		1	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	5		2,50		4,22 + 4,27
	Sub-Total					2,50		2,5	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						75,50		57,25	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final) = 10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar: 2,5	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	III							
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UC, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UC de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UC ou vogal de Comissão Instaladora de UC	ano ou fração	1		0,00		
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar: 10	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
	Sub-Total							
	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	29	7,25		6,2.1 + 6,2.2 + 6,2.3 + 6,2.4 + 6,3.1 + 6,3.2
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	4,25	3,19		6,1.2 + 6,1.3 + 6,1.6
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar: 3,5	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00		
	O7	Responsável por Centro/Cabinete/Serviço	ano ou fração	0,75		0,00		
	Sub-Total							
	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1		0,00		
Pontuação máxima a considerar: 6,1.1	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada/Licenciatura/Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	1,25	1,25		6,1.1
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	1,42	0,36		6,1.1
	Sub-Total							
						1,61	1,605	



Ass: [Signature]
A.105

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Luis Manuel Ferreira Reseiro

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final =

10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Me (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em Júris	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	011	Membro de júris de seriação de alunos (ex. pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	2	0,50		6.3.3
	012	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00		
	013	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5		0,00		
	014	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar	10	015	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	0,00		
Sub-Total						0,50	0,5	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	016	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00		
	017	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
	018	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25		0,00		
	019	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencam à comunidade externa)	evento	0,25	11	2,75		5.6
	020	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	4	1,00		4.2 + 5.6
Sub-Total						3,75	3,75	
Participação em grupos de trabalho/comissões	021	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00		
	022	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00		
	023	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1,00		6.1.7
	024	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00		
	025	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar	5	026	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5	14	7,00	6.1.5
Sub-Total						8,00	5	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	027	Organização de Cursos livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	2	1,00		5.7



[Assinaturas manuais]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Luís Manuel Ferreira Rosário

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final =

10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
5	028	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	1,17	0,29	-	6,14
					1,29	1,2925		

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

16,29

22,15



[Signatures]

CONFORME O ORIGINAL
Data: 31 / 5 / 2014
Serviço: 56 AP
Ass.: [Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Luis Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	69,60	59,10	20%	11,82
Componente Pedagógica	75,50	57,25	25%	14,31
Componente Organizacional	16,29	22,15	10%	2,21
Pontuação Final				73,35

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Luis Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	



[Signatures]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

CONFORME O ORIGINAL	
Data:	31/5/2016
Serviço:	SGAP
Ass.:	

Nome do Candidato:

Luis Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	73.35	0.90	66.01
Dicussão do Currículo	100.00	0.10	10.00
Pontuação Final		1.00	76.012525


A. L. S.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: Luis Manuel Ferreira Rozeiro

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		4.5	9	
		Bom	4.5	1			
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		4.5		
		Bom	4.5	1			
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	16.5	
		Bom	4.5				
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		4.5		
		Bom	4.5	1			
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5				
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				



[Handwritten signatures]

CONFIRME O ORIGINAL
 Data: 31/5/2016
 Serviço: SGAP
 Ass: [assinatura]

[assinatura]
 [assinatura]

III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas, e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	21	
		Bom	4,5		0	0		
		Suficiente	3		0	0		
		Insuficiente	1		0	0		
		Mau	0		0	0		
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0		18	
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)		Mau	0		0		18	
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			



TOTAL	86.5	
-------	------	--

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)



Nome do Candidato:

Luis Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
1 - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	30	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			

II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)

II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
	7- Rigor conceitual na apresentação do tema	Mau	0		0		
		Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
		Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	9- Ligações a matérias/conteúmentos/tópicos exteriores à lição	Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
	11- Discurso e postura	Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
	12- Linguagem corporal	Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		

CONFIRMAÇÃO DE ENTREGA
 Data: 31/5/2016
 Ass.: SGA
 Serviço: SGA
 Ass.: SGA

CONFORME O ORIGINAL
Data: 31 / 5 / 2018
Serviço: SGP
Ass: Educ

	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
	14- Consciência e atenção à assistência	Mau	0		0		10	
		Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0		10	
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0		10	
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	17- Pronúnciação e articulação	Muito Bom	3	1	3	3	10	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0		10	
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0		10	
		Mau	0		0			
	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2		
		Bom	1.5		0			
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)		Suficiente	1		0		10	
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	2	1	2	2		
		Bom	1.5		0		10	
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			

Date: 3.1.17

2019

25th Dec

Handwritten signature: *[Signature]*

VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4	6	
		Bom	3		0			
		Suficiente	2.5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2.5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0.5		0			
		Mau	0		0			
TOTAL						100		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)



Nome do Candidato:

Luís Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =

33.3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	

TOTAL				100	
-------	--	--	--	-----	--

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)



Nome do Candidato: Luis Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	86.50	0.33	28.83
Apresentação da Lição (AL)	100.00	0.33	33.33
Arguição da Lição (DL)	100.00	0.33	33.33
Pontuação Final		1.00	95.50

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)



Nome do Candidato: Luis Manuel Ferreira Roseiro

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	76.01	0.50	38.01
Pontuação da Lição (PL)	95.50	0.50	47.75
Pontuação Final (PF)			85.75625773

RESULTADO

[Handwritten signatures and initials]