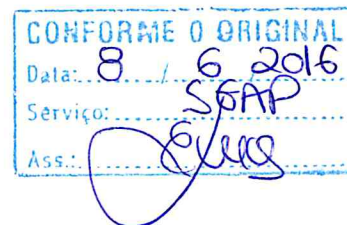


INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



ATA DE PROVAS PUBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador da Área Científica de Física do ISEC

Aos sete dias do mês de Junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas e trinta minutos, no anfiteatro G0-A1 do Departamento de Física e Matemática do Instituto Superior de Engenharia do Politécnico de Coimbra, reuniu o Júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador na Área Científica de Física do ISEC, requeridas por **José António Matias Lopes**, professor adjunto deste Instituto, para o desempenho das funções de professor coordenador. As provas públicas realizaram-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da Republica, 2ª serie, nº 50, de onze de março.

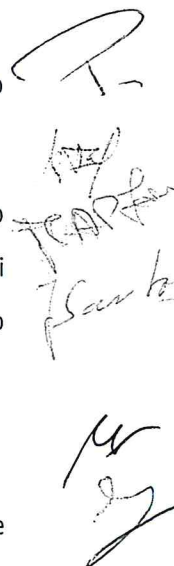
O Júri foi nomeado através do Despacho SP/201/2015, sendo presidido por **Rui Jorge da Silva Antunes**, presidente do Politécnico de Coimbra e foi constituído por **Joaquim Marques Ferreira dos Santos**, Professor Catedrático da Universidade de Coimbra, **Rui Ferreira Marques**, Professor Catedrático da Universidade de Coimbra, **José Luís Campos de Oliveira Santos**, Professor Catedrático da Universidade do Porto, **Maria Adelaide de Almeida Pedro de Jesus**, Professora Catedrática da Universidade Nova de Lisboa, **Nuno José Coelho Gomes Teixeira**, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Lisboa.

Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC.

Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.

Participaram nas provas todos os elementos do júri.

O Presidente do júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe





felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato para iniciar a apresentação da lição intitulada “Foto-Sensores do Ultravioleta de Vazio para Detectores de Radiação com Enchimento de Gases Raros”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.

A arguição da lição foi efetuada pela Professora Doutora Maria Adelaide de Almeida Pedro de Jesus. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

Às doze horas e trinta minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

Às catorze horas e trinta minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

A apreciação e discussão do currículo foi efetuada pelo Professor Doutor Rui Ferreira Marques. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

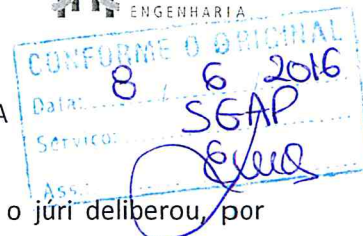
Às quinze horas e quarenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Quanto à apreciação do currículo do candidato, o Presidente do Júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----



Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato José António Matias Lopes **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

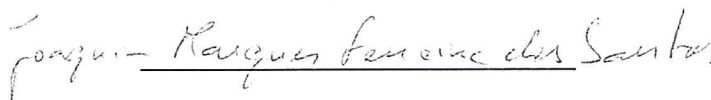
E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

O Presidente do Júri,

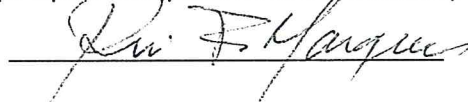


(Rui Jorge da Silva Antunes)

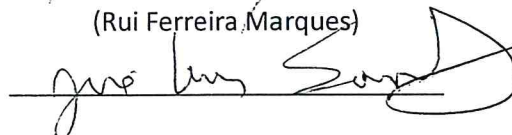
Os Vogais do Júri



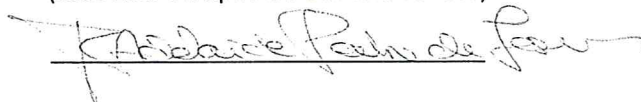
(Joaquim Marques Ferreira dos Santos)



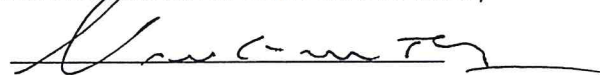
(Rui Ferreira Marques)



(José Luís Campos de Oliveira Santos)



(Maria Adelaide de Almeida Pedro de Jesus)



(Nuno José Coelho Gomes Teixeira)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR



IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato: José António Matias Lopes

Categoria Profissional: Professor Adjunto

Unidade Orgânica do IPC: ISEC

Morada Completa: Rua Filipe Hodart, nº 3

Cidade: Coimbra

Código Postal: 3000-185

Telemóvel: 962668299

e-mail: zematias@isec.pt

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Física	Física Tecnológica	Coimbra	2002
Mestrado:	Física	Física Tecnológica	Coimbra	1994
Licenciatura:	Eng. Física	Instrumentação	Coimbra	1991

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

14

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)



Nome do Candidato: José Antônio Matias Lopes

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Acadêmico								
Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		pg. 1 do CV
Sub-Total						100,00	100	

[Handwritten signatures and marks]

Nome do Candidato: José Antônio Matias Lopes

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2			0,00		
	C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5			0,00		
	C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5			0,00		
	C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		52	0,00		
	C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5			78,00		
	C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1			0,00		
	C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1			0,00		
	C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5			0,00		
	C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75		27	20,25		
	C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5			0,00		
Pontuação máxima a considerar	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5			0,00		
	Sub-Total						98,25		30,00
Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		5	5,00		
	C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75		1	0,75		
	C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75		12	9,00		
	C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5		4	2,00		
	C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5		11	5,50		
	C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25		11	2,75		
	C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75			0,00		
Pontuação máxima a considerar	C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1			0,00		
	Sub-Total						25,00		20,00
Patentes	C20	Patentes	patente	2,5			0,00		
Pontuação máxima a considerar	5	Sub-Total						0,00	

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
Experiência docente	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	35	35,00		
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5		0,00		
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5		0,00		
Sub-Total								30
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar 20	Sub-Total						0,00	0
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	9	6,75		
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	3	6,00		
Pontuação máxima a considerar 20	Sub-Total						12,75	12,75

2

14

7

1041

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em júris acadêmicos na Unidade orgânica em que leciona	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	júri	1		0,00		
	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25		0,00		
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	1	0,50		
	P13	Até 30 horas	ação	0,25		0,00		
Pontuação máxima a considerar	P14	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						0,50	0,5	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	3	1,50		
Sub-Total						0,00	0	
Sub-Total						1,50	1,5	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						49,75	44,75	

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

0

10%

2019

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação	ano ou fracção	1,5		0,00			
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1		0,00			
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1		0,00			
	Sub-Total							0	
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	2,833	0,71			
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75		0,00			
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25	9,41	2,35			
	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75		0,00			
Sub-Total							3,06	3,06075	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fracção	1		0,00			
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1	5	5,00			
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0,25		0,00			
	Sub-Total							5,00	5
Pontuação máxima a considerar	35								

22

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em júris	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	curso	0,25		0,00		
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,75		0,00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,5	1	0,50		
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,25		0,00		
	Sub-Total					0,50	0,5	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00		
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25		0,00		
	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencam à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00		
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00		
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (FEP)	curso	1		0,00		
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (FEP)	curso	0,75	1	0,75		
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	2	1,00		
Pontuação máxima a considerar	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5		0,00		
	Sub-Total					0,00	0	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00		

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: _____ 0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobativo(s)
					Ne (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
5	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		
						0,00		0

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

8,56	8,56
------	------

12/1

F. Gomes
Paulina

27 14

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Acadêmicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	329,25	85,00	20%	17,00
Componente Pedagógica	49,75	44,75	25%	11,19
Componente Organizacional	8,56	8,56	10%	0,86
Pontuação Final				74,04



[Signature]

DO

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

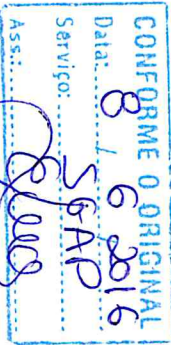
Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		15	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20		15	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				90	



[Signature]

[Signature]

[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	74,04	0,90	66,64
Discussão do Currículo	90,00	0,10	9,00
Pontuação Final		1,00	75,64



14/11

7

14/11/2016
[Signature]

14/11

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%



Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respectivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	2- No Plano de Estudos da respectiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e das técnicas apresentadas na lição	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6		4,5	21	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

CONFORME O ORIGINAL
Data: 8 / 6 / 2016
Serviço: 56770
Assessor: [assinatura]

pontuação máxima deste item: 24 pontos)							
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Mau	0			0	4,5
		Muito Bom	6			0	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
	Mau	0		0			
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6		0	0	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0	1	0		
V - Bibliografia e Recursos Pedagógicos e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)				4,5	4,5		

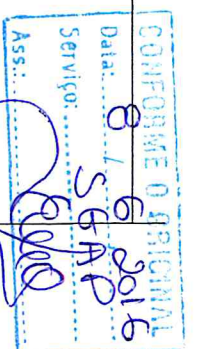
Serviço:

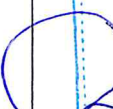
Ass:

五

Handwritten signature: *James*

4



VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Mau	0			0	0	8,5	CONFORME O 1 Ass.:  Ass.: _____ Serviço: _____ Data: 8/10/2023
		Muito Bom	6			0			
		Bom	4,5			0			
		Suficiente	3			0			
		Insuficiente	1			0			
	16- Rigor conceitual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Mau	0		1	0	5		
		Muito Bom	5		1	5			
		Bom	3,5			0			
		Suficiente	2,5			0			
		Insuficiente	1			0			
17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Mau	0			0	3,5			
	Muito Bom	5			0				
	Bom	3,5		1	3,5				
	Suficiente	2,5			0				
	Insuficiente	1			0				

24

24

24

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)



Nome do Candidato: 0

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6		0	4,5	16	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	0			
	Bom	4,5		0				
	Suficiente	3		0				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0	1	0				
5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6		0	1			
	Bom	4,5		0				
	Suficiente	3		0				
	Insuficiente	1	1	1				
	Mau	0		0				
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	28,5	
		Bom	4,5		0			

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



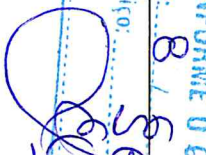
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	7- Rigor conceitual na apresentação do tema	Suficiente	3			0	12	
		Insuficiente	1			0		
		Mau	0			0		
		Muito Bom	6	1		6		
		Bom	4,5			0		
		Suficiente	3			0		
		Insuficiente	1			0		
		Mau	0			0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1		6		
		Bom	4,5			0		
		Suficiente	3			0		
		Insuficiente	1			0		
		Mau	0			0		
	9- Ligações a matérias/conteúdos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6			0		
		Bom	4,5	1		4,5		
		Suficiente	3			0		
		Insuficiente	1			0		
		Mau	0			0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1		6		
		Bom	4,5			0		
		Suficiente	3			0		
		Insuficiente	1			0		
		Mau	0			0		
	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1		3		
		Bom	2			0		
		Suficiente	1			0		
		Insuficiente	0,5			0		
		Mau	0			0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1		3		
		Bom	2			0		
		Suficiente	1			0		
		Insuficiente	0,5			0		
		Mau	0			0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1		3		
		Bom	2			0		
		Suficiente	1			0		
		Insuficiente	0,5			0		
		Mau	0			0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1		3		
		Bom	2			0		
		Suficiente	1			0		

12/11

Verde
Ferreira

22/11

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 8 / 5 / 2016
 Serviço: 56112
 Ass.: [Assinatura]

IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Insuficiente							3	12	CONFORME O Q Data: 8 / 5 Serviço: Ass: 	
		Mau										
		Muito Bom										
		Bom										
		Suficiente										
	16- Entoação	Insuficiente										3
		Mau										
		Muito Bom										
		Bom										
		Suficiente										
17- Pronúnciação e articulação	Insuficiente								3			
	Mau											
	Muito Bom											
	Bom											
	Suficiente											
18- Correção gramatical	Insuficiente								3			
	Mau											
	Muito Bom											
	Bom											
	Suficiente											
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Insuficiente							2	7,5		
		Mau										
		Muito Bom										
		Bom										
		Suficiente										
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Insuficiente										3
		Mau										
		Muito Bom										
		Bom										
		Suficiente										
21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Insuficiente								2,5			
	Mau											
	Muito Bom											
	Bom											
	Suficiente											
22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Insuficiente								3			
	Mau											
	Muito Bom											
	Bom											
	Suficiente											
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Insuficiente							6			

[Assinaturas manuais]

23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Mau					
	Muito Bom	0			0	
	Bom	3	1		3	3
	Suficiente	2			0	
	Insuficiente	1			0	
	Mau	0,5			0	
	Mau	0			0	

TOTAL	82	
-------	----	--



PM

7605600
 7605600
 7605600
 7605600

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: 0



PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (DL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde a sua avaliação)	Pontuação no Item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25		0	20
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
TOTAL				95	

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

0



PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	75,64	0,50	37,82
Pontuação da Lição (PL)	70,33	0,50	35,17
Pontuação Final (PF)			72,99

RESULTADO

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

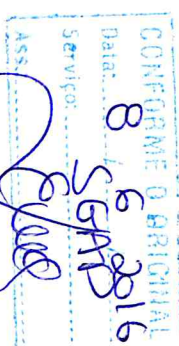
Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	34,00	0,33	11,33
Apresentação da Lição (AL)	82,00	0,33	27,33
Arguição da Lição (DL)	95,00	0,33	31,67
Pontuação Final		1,00	70,33



1047

7

Isabel

92

14