

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador da Área Científica de Engenharia Informática do ISEC

Aos nove dias do mês de Junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas e trinta minutos, no anfiteatro do Departamento de Engenharia Informática e de Sistemas do Instituto Superior de Engenharia do Politécnico de Coimbra, reuniu o Júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador na Área Científica de Informática do ISEC, requeridas por **Jorge Augusto Castro Neves Barbosa**, professor adjunto deste Instituto, para o desempenho das funções de professor coordenador. As provas públicas realizaram-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da Republica, 2ª serie, nº 50, de onze de março.

O Júri foi nomeado através do Despacho SP/21/2016, sendo presidido por **Rui Jorge da Silva Antunes**, presidente do Politécnico de Coimbra e foi constituído por **Hélder de Jesus Araújo**, Professor Catedrático da Universidade de Coimbra, **Victor Alberto Neves Barroso**, Professor Catedrático da Universidade de Lisboa, **Arnaldo Joaquim Castro Abrantes**, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Lisboa, **Jorge Fernandes Rodrigues Bernardino**, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra, **Viriato António Pereira Marinho Marques**, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra.

Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC.

Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.

Participaram nas provas todos os elementos do júri.

O Presidente do júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe



felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato para iniciar a apresentação da lição intitulada “Formatos para Compressão de Imagem”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.

A arguição da lição foi efetuada pelo Professor Doutor Helder de Jesus Araújo. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

Às doze horas e trinta minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

Às catorze horas e trinta minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

A apreciação e discussão do currículo foi efetuada pelo Professor Doutor Victor Alberto Neves Barroso. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

Às dezasseis horas e trinta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Quanto à apreciação do currículo do candidato, o Presidente do Júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

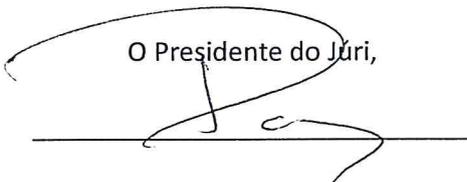
[Handwritten signatures and initials: R, V, AA, J, M]

Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato Jorge Augusto Castro Neves Barbosa **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.

O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

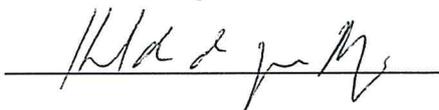
E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

O Presidente do Júri,

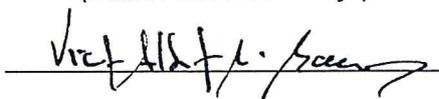


(Rui Jorge da Silva Antunes)

Os Vogais do Júri



(Hélder de Jesus Araújo)



(Victor Alberto Neves Barroso)



(Arnaldo Joaquim Castro Abrantes)



(Jorge Fernandes Rodrigues Bernardino)



(Viriato António Pereira Marinho Marques)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Jorge Augusto Castro Neves Barbosa

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
Grau Acadêmico Pontuação máxima a considerar: 100	I							
	II							
	III							
	IV							
	V							
	VI							
	VII							
	VIII							
	IX							
Sub-Total					100,00	100		










Nome do Candidato: Jorge Augusto Castro Neves Barbosa

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Handwritten signature and stamp:
 CONFIRME O ORIGINAL
 14 de 06 de 2016
 SGA/P
Handwritten initials and signature: AA

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações					
						Ne (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar						
Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	III	IV	V	C1	Livro de edição internacional com ISBN	2	1	0,00	X					
				C2	Livro de edição nacional com ISBN	1,5	1	0,00						
				C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	1,5	1	0,00						
				C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	1	1	0,00						
				C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	1,5	1	0,00						
				C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	1	1	0,00						
				C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	1	1	0,00						
				C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	0,5	11	0,00						
				C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	0,75	5	8,25						
				C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	0,5	5	2,50						
				C11	Criação artística ou tecnológica	1,5	1	1,50						
Sub-Total						12,25		12,25						
Comunicações	III	IV	V	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	1	1	0,00	X					
				C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	0,75	7	0,75						
				C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	0,75	3	5,25						
				C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	0,5	3	1,50						
				C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	0,5	1	0,00						
				C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	0,25	1	0,25						
				C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	0,75		0,00						
				C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	1		0,00						
				Sub-Total						7,75		7,75		
				Patentes	III	IV	V	C20		Patentes	2,5		0,00	X
								Sub-Total						
Prêmios	III	IV	V	C21	Prêmio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	2		0,00	X					
				C22	Prêmio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	1		0,00						
				C23	Prêmio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	4		0,00						
				C24	Prêmio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	2	1	2,00						
				Sub-Total						2,00		2,00		
				Citações	III	IV	V	C25		h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	2		0,00	X
								C26		Número total de citações (Google acadêmico) excluindo auto-citações	0,1		0,00	
				Sub-Total						0,00		0,00		
				Participação em Juris externos à Unidade Orgânica do IPC em que leciona	III	IV	V	C27		Participação em Juris de doutoramento	1		0,00	X
								C28		Participação em Juris de provas públicas para professor	0,75	2	0,00	
								C29		Participação em Juris de mestrado	0,5	1	0,00	
C30	Participação em Juris para atribuição do título de especialista	0,75	1					0,75						
Sub-Total						0,75		0,75						
Outras formas de reconhecimento	III	IV	V	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	1		0,00	X					
				C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	1	2	2,00						
				C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	1	1	1,00						
				C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	0,5	7	3,50						
				C35	Participação em comitê científico de conferência ou revista	0,5	3	1,50						
Sub-Total						0,75		0,75						

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
 Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Jorge Augusto Castro Neves Barbosa

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

[Handwritten signature]



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato		Observações							
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total		Pontuação a considerar						
I Pontuação máxima a considerar 35	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X						
										C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	1	0,00
										C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	3	0,00
										C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	3	1,50
										C39	Participação a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congêneres de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	1	0,50
Sub-Total								10,00	5,00						
Coordenação Pontuação máxima a considerar 10	Coordenação Científica Pontuação máxima a considerar 10	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	1	4,00								
										C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	2	0,00
										C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	3	3,00
Sub-Total								7,00	7,00						
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA								39,75	34,75						

Nome do Candidato: _____

0

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações										
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar											
Atividade letiva	Experiência docente	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X										
										P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	30	30,00				
										P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	16	24,00				
	30	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	3	1,50												
											Sub-Total			55,50		30			
											Produção de recursos pedagógicos								
	50	Pontuação máxima a considerar	20	Sub-Total	livro/manual	2	23	11,50	11,50										
											P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	23	11,50			
											P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5					
											Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas			ação	0,75	75	56,25		
											P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação					2	5
	Sub-Total			66,25			20												
Participação em atividades Acadêmicas	Participação em júris acadêmicos na Unidade orgânica em que leciona	Pontuação máxima a considerar	15	Sub-Total	júri	1	6	6,00											
										P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1	6	6,00				
										P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5		0,00				
										P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	9	13,50				
										Sub-Total			19,50			15			
35	Pontuação máxima a considerar	7	Sub-Total	ação	0,25	1	0,25												
										Atividades de auto-formação			ação	0,5	6	3,00			
										P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação					0,25	1	0,25
										P12									
P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25		0,00														
Sub-Total			0,50																

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: _____ 0 _____

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Atividades de cunho pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	II	III				VI	VII	IX	X	
										Sub-Total
	II	III	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
										Sub-Total
	II	III	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
										Sub-Total
	II	III	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	4	2,00		
										Sub-Total
	TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						158,50	82,25		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações																
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar																	
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X																
										O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5	2,1	0,00										
										O2	Pro-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1	2,1	2,10										
										O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1	2,2	2,20										
										Sub-Total						4,30	4,3								
										Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10															
																				O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	19,1	4,78
																				O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	1,8	1,35
																				O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25	15	3,75
																				O7	Responsável por Centro/Sabine/Serviço	ano ou fração	0,75	1	0,75
Sub-Total						10,63	10																		
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35																									
										O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1	3,6	3,60										
										O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	3,8	3,80										
										O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	20	5,00										
Sub-Total						12,40	12,4																		
Participação em júris Pontuação máxima a considerar 10																									
										O11	Membro de júris de seleção de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	11	2,75										
										O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	2	1,50										
										O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	1	0,50										
										O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5	1	0,50										
Sub-Total						6,00	6																		
Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade		O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	4	3,00																		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: _____ 0

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações						
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar							
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X						
										O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	1	0,00
										O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25	1	0,25
										O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25	3	0,75
										O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	4	1,00
Sub-Total										5					
Pontuação máxima a considerar											5,00				
20															

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 14 / 6 / 2016
 Serviço: S.EMP
 Ass.: [Signature]

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato: Jorge Augusto Castro Neves Barbosa

Categoria Profissional: Professor Adjunto

Unidade Orgânica do IPC: ISEC

Morada Completa: Calçada de S. Sebastião, 116

Cidade: Coimbra

Código Postal: 3000-375 Coimbra

Telemóvel:

e-mail: jorbar@isec.pt

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Eng. Electrotécnica e de Computadores		IST/UNL	2004
Mestrado:	Eng. Electrotécnica e de Computadores		IST/UNL	1994
Licenciatura:	Eng. Geográfica		IST/UNL	1987

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: _____ 0 _____

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final) = 10%

[Handwritten Signature]
CONFIRME O ORIGINAL
 Data: 14 / 6 / 2016
 Serviço: SGP
[Handwritten Signature]
[Handwritten Signature]

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Observações										
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar											
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X										
										O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	3	3,00				
										O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	6	4,50				
										O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	3	3,00				
										O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75	2	1,50				
										O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	2	1,00				
										O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5		0,00				
										Sub-Total									
																13,00		5	
										Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)		O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	5	2,50		
Pontuação máxima a considerar		O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	4	1,00												
						3,50		3,5											
						10													

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

54,83 46,20

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Acadêmicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	39,75	34,75	20%	6,95
Componente Pedagógica	158,50	82,25	25%	20,56
Componente Organizacional	54,83	46,20	10%	4,62
Pontuação Final				77,13



[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

0 _____

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20		0	15
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20		0	15
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20		0	15
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				75	



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

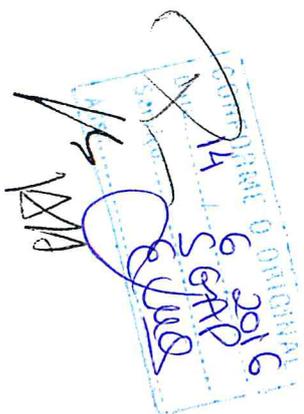
Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Currículo Escrito	77,13	0,90	69,42
Discussão do Currículo	75,00	0,10	7,50
Pontuação Final		1,00	76,92



Handwritten initials and marks: VVS, AA, and a signature.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: _____

0



PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do Juri (assinilar uma opção com o nº 1)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respectivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	3	6	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	2- No Plano de Estudos da respectiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	3	9	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a disciplina	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	3	24	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a disciplina	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	3	24	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a disciplina	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0	3	24	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a disciplina	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos	Muito Bom	6	1	6	6	24	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			

V 19 ms AA

Verifique para a ocorrência de erro

dos conteúdos, das opções técnicas e/ou apresentadas na ligação (pontuação máxima deste item: 24 pontos)

7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas

Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6	1	6	6
Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6	1	6	6
Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	

8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas

Muito Bom	6	1	6	6
Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6	1	6	6
Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	

9- Coerência entre os conteúdos da ligação e os modelos teóricos apresentados

Muito Bom	6	1	6	6
Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6	1	6	6
Bom	4,5		0	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	

10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcancar com a ligação

Muito Bom	6		0	4,5
Bom	4,5	1	4,5	
Suficiente	3		0	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6		0	3
Bom	4,5		0	
Suficiente	3	1	3	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	

11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem

Muito Bom	6		0	3
Bom	4,5		0	
Suficiente	3	1	3	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6		0	3
Bom	4,5		0	
Suficiente	3	1	3	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	

12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização

Muito Bom	6		0	3
Bom	4,5		0	
Suficiente	3	1	3	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	
Muito Bom	6		0	3
Bom	4,5		0	
Suficiente	3	1	3	
Insuficiente	1		0	
Mau	0		0	

13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação

Muito Bom	6		0	3
Bom	4,5		0	

13,5



[Handwritten signature]

Suficiente		3		1		3
Insuficiente		1				0
Mau		0				0

CONFORME O ORIGINAL
Data: 14/06/2016
Serviço: ...
Ass: ...
de Juss

X
KWB

VZ

#A

cl

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 14/06/2016
 Serviço: SGAAP
 Ass.: [Assinatura]

V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	0	3	6	
		Bom	4,5	0			
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1	0			
		Mau	0	0			
		Muito Bom	6	0	3		
		Bom	4,5	0			
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1	0			
		Mau	0	0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceitual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	7,5	
		Bom	3,5	0			
		Suficiente	2,5	0			
		Insuficiente	1	0			
		Mau	0	0			
		Muito Bom	5	0	2,5		
		Bom	3,5	0			
		Suficiente	2,5	1	2,5		
		Insuficiente	1	0			
		Mau	0	0			
17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes		Muito Bom	5	0			
		Bom	3,5	0			
		Suficiente	2,5	1	2,5		
		Insuficiente	1	0			
		Mau	0	0			
TOTAL						66	

[Assinaturas manuscritas]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

CONFIRME O ORIGINAL
 Data: 14 / 6 / 2016
 Serviço: SEMP
 Ass.: [Assinatura]

Nome do Candidato: _____

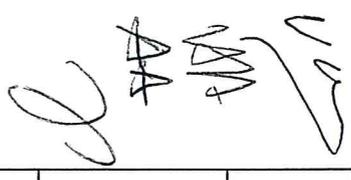
0

[Assinatura] AA 27

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	30	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6			
	Bom	4,5		0				
	Suficiente	3		0				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0		0				
5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6			
	Bom	4,5		0				
	Suficiente	3		0				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0		0				
II - Conteúdo (pontuação máxima desta item: 20 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	28,5	
		Bom	4,5		0			
		Insuficiente	1		0			

III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Bom	4,5			0	6			
		Suficiente	3			0				
		Insuficiente	1			0				
		Mau	0			0				
		Muito Bom	6	1		6				
		Bom	4,5			0				
		Suficiente	3			0				
		Insuficiente	1			0				
		Mau	0			0				
		Muito Bom	6	1		6				
		Bom	4,5			0				
		Suficiente	3			0				
		Insuficiente	1			0				
Mau	0			0						
9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1		6	6			
		Bom	4,5			0				
		Suficiente	3			0				
		Insuficiente	1			0				
		Mau	0			0				
		Muito Bom	6	1		6				
		Bom	4,5			0				
		Suficiente	3			0				
		Insuficiente	1			0				
		Mau	0			0				
		11- Discurso e postura	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1			3	3
				Bom	2				0	
				Suficiente	1				0	
Insuficiente	0,5					0				
Mau	0					0				
Muito Bom	3			1		3				
Bom	2					0				
Suficiente	1					0				
Insuficiente	0,5					0				
Mau	0					0				
13- Contacto visual com a assistência				Muito Bom	3	1		3	3	
				Bom	2			0		
				Suficiente	1			0		
		Insuficiente	0,5			0				
		Mau	0			0				
		Muito Bom	3	1		3				
		Bom	2			0				
		Suficiente	1			0				





 DATA: 14/06/2016
 ASSIN.: [Handwritten Signature]
 ORIGINAL

14- Consciência e atenção à assistência	Insuficiente	0,5			0	3
	Mau	0			0	
	Muito Bom	3	1		3	
	Bom	2			0	
	Suficiente	1			0	
Insuficiente	0,5			0		
Mau	0			0		

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 14 / 6 / 2016
 Serviço: SGAAP
 Ass.: *Elucy*

Elucy
MA
MA

IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	 Data: 14/06/2015 Serviço: SGA Ass.: <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
	16- Entoação	Mau	0		0	3		
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
	17- Pronunção e articulação	Insuficiente	0,5		0	3		
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
		Bom	2		0			
	18- Correção gramatical	Suficiente	1		0	3		
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	3	1	3			
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Bom	2	1	2	2	7	
		Muito Bom	2		2			
		Insuficiente	0,5		0			
		Suficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4		0	2,5		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5	1	2,5			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0	2,5			
	Bom	3		0				
	Suficiente	2,5	1	2,5				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0		0				
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6	
		Bom	2		0			

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 19 / 6 / 2016
 Serviço: SEMP
 Ass.: [Signature]

23 - Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Suficiente	Insuficiente	Mau	Muito Bom	Bom	Suficiente	Insuficiente	Mau	3
		1	0,5	0	3	2	1	0,5	

TOTAL 95,5

[Handwritten signatures and initials: R, K, V, W, A, M]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: 0



PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Mau	0		0	25
	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Insuficiente	5		0	20
	Mau	0		0	
	Muito Bom	25		0	
	Bom	20	1	20	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Suficiente	15		0	25
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
	Muito Bom	25	1	25	

TOTAL				95	
--------------	--	--	--	-----------	--

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

0



PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	66,00	0,33	22,00
Apresentação da Lição (AL)	95,50	0,33	31,83
Arguição da Lição (DL)	95,00	0,33	31,67
Pontuação Final		1,00	85,50

R
V
VUB
VMA
AA
A

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

CONFORME O ORIGINAL
Data: 14 / 6 / 2016
Serviço: SGAP
[Handwritten Signature]

Nome do Candidato:

0

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	84,42	0,50	42,21
Pontuação da Lição (PL)	85,50	0,50	42,75
Pontuação Final (PF)			84,96

RESULTADO

[Handwritten Signatures and Initials]