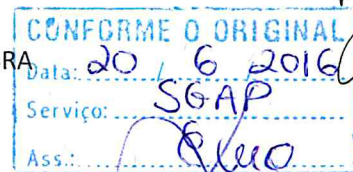


INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador da Área Científica de Matemática do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra

Aos dezassete dias do mês de junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, no anfiteatro GO-A1 do Departamento de Física e Matemática do Instituto Superior de Engenharia do Politécnico de Coimbra, reuniu o júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador na Área Científica de Matemática do ISEC, requeridas por **João António Ribeiro Cardoso**, professor adjunto deste Instituto. As provas públicas realizaram-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da Republica, 2ª série, nº 50, de onze de março.-----

O júri foi nomeado através do Despacho SP/210/2015 de vinte de novembro, sendo presidido por **Maria Filomena Palmeira de Araújo Canova**, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra, no uso de competência delegada pelo Sr. Presidente do Politécnico de Coimbra, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes, através do Despacho SP/71/2016 de vinte e dois de março, e foi constituído por **Maria Paula Macedo Rocha Malonek**, Professora Catedrática da Universidade do Porto, **Maria de Fátima da Silva Leite**, Professora Catedrática da Universidade de Coimbra, **Rui Manuel da Silva Ralha**, Professor Associado da Universidade do Minho e **Pedro João Coimbra Martins**, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra.-----

Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC.-----

Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da presidente do júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

Participaram nas provas todos os elementos do júri. -----



A presidente do júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A presidente do júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato para iniciar a apresentação da lição intitulada “Exponencial de Matrizes e Aplicações”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

A arguição da lição foi efetuada pela Professora Doutora Maria Paula Macedo Rocha Malonek. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

Às doze horas, a presidente do júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

Às catorze horas e trinta minutos, a presidente do júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

A apreciação e discussão do currículo foi efetuada pela Professora Doutora Maria de Fátima da Silva Leite e pelo Professor Doutor Rui Manuel da Silva Ralha. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

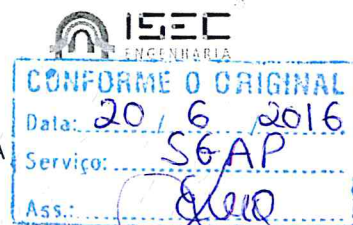
Às dezasseis e trinta minutos, a presidente do júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

Deu-se início à reunião do júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

Quanto à apreciação da lição, a presidente do júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Quanto à apreciação do currículo do candidato, a presidente do júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

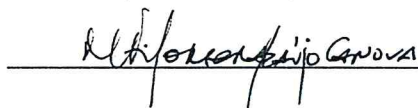


Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato José António Ribeiro Cardoso **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

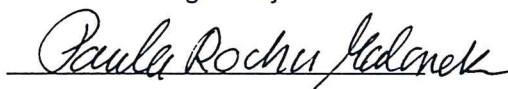
E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas e cinco minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

A presidente do júri,



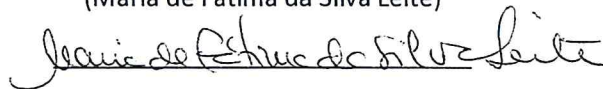
(Maria Filomena Palmeira de Araújo Canova)

Os vogais do júri



(Maria Paula Macedo Rocha Malonek)

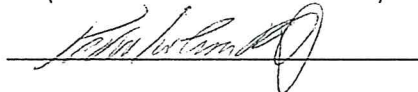
(Maria de Fátima da Silva Leite)



(Rui Manuel da Silva Ralha)



(Pedro João Coimbra Martins)



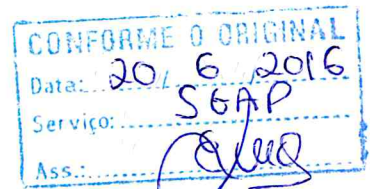


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	João António Ribeiro Cardoso
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Instituto Superior de Engenharia de Coimbra
Morada Completa:	Rua Ruben A, Lote 22.7, Ap. 703
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3030-506
Telemóvel:	965051706
e-mail:	jocar@isec.pt

Habilitação Académica:		Universidade	Ano
Doutoramento:	Matemática	Universidade de Coimbra	2003
Mestrado:	Matemática	Universidade de Lisboa	1995
Licenciatura:	Matemática	Universidade de Coimbra	1990



[Signatures]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: João Antônio Ribeiro Cardoso

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Pontuação máxima a considerar: 100								
Sub-Total						100,00	100	

CONFIRMAR O ORIGINAL
Data: 20.6.2016
Serviço: SGAP
Ass: [assinatura]

[assinatura] R [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: João António Ribeiro Cardoso

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Dimensão		Item	Elementos a valorizar		Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
							Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
II		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2	1	2,00			
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5			0,00		
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	1	1,50			
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1			0,00		
		C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	11	16,50			
		C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1	3	3,00			
		C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1			0,00		
		C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5			0,00		
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	3	2,25			
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5			0,00		
		C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5			0,00		
Sub-Total							25,25	25,25		
Comunicações		C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		0,00			
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75			0,00		
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	13	9,75			
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	2	1,00			
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	1	0,50			
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25			0,00		
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75			0,00		
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1			0,00		
Sub-Total							11,25	11,25		
Patentes	Pontuação máxima a considerar 5	C20	Patentes	patente	2,5			0,00		
		Sub-Total							0,00	0,00



Handwritten signatures and initials: WK, R, ILA, and a large signature.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João Antônio Ribeiro Cardoso

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	III	IV	V	VI	VII	IX	X
		P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	36,5	36,50	
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	14	21,00	
		P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	9	4,50	
Sub-Total						62,00	30	
Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	12	6,00		
	Sub-Total					6,00	6	
Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75		0,00		
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00		
	Sub-Total					0,00	0	



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João Antônio Ribeiro Cardoso

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	juri	1		0,00		
	P9	Participação em Jüris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	0,5		0,00		
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	1,5		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25	11	2,75		
	P12	na sua área de docência	ação	0,5		0,00		
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	2	0,50		
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						3,25	3,25	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	13	6,50		
						6,50	3	
Sub-Total						77,75	42,25	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA								

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João Antônio Ribeiro Cardoso

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar	III	V	VI	VII	VIII	IX	X
		O1	ano ou fração	1,5		0,00		
		O2	ano ou fração	1		0,00		
		O3	ano ou fração	1		0,00		
	25							
Sub-Total								
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	12,3	3,08		
		O5	ano ou fração	0,75	2	1,50		
		O6	ano ou fração	0,25	13,8	3,45		
		O7	ano ou fração	0,75		0,00		
	10							
Sub-Total								
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Acadêmica Pontuação máxima a considerar	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1	11	11,00		
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1		0,00		
	O10	Membro de Comissão Científica de curso confornte de grau académico	ano ou fração	0,25		0,00		
	35							
Sub-Total								
						8,03	8,025	
						11,00		
						0,00		
						0,00		
						11,00	11	



Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João António Ribeiro Cardoso

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	curso	0,25	2	0,50		
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,75		0,00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,5	1	0,50		
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,5		0,00		
	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,25		0,00		
Sub-Total						1,00	1	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00		
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade / ano ou fracção	0,25		0,00		
	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		
	Sub-Total					0,00	0	
Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00		
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	3	2,25		
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00		
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00		
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	2	1,00		
	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5	10,5	5,25		
Sub-Total						8,50	5	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)		Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	2	1,00		

CONFIRMAÇÃO ORIGINAL
Data: 20/6/2016
Serviço: SAP
Ass: [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João António Ribeiro Cardoso

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
5	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	1	0,25		
							1,25	1,25

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL				29,78	26,28
------------------------------------	--	--	--	-------	-------

Handwritten signatures and stamps at the top of the page.

CONFORME O ORIGINAL
Data: 20 / 6 / 2016
Serviço: 56AP
Ass: [Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João Antônio Ribeiro Cardoso

Nome do Candidato:

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Acadêmicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	69,10	61,10	20%	12,22
Componente Pedagógica	77,75	42,25	25%	10,56
Componente Organizacional	29,78	26,28	10%	2,63
Pontuação Final				70,41

CONFORME O ORIGINAL
Data: 20 / 6 / 2016
Serviço: SGAP
Ass.: [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato: João Antônio Ribeiro Cardoso

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20		15	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	

TOTAL				95
-------	--	--	--	----



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

João Antônio Ribeiro Cardoso

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	70,41	0,90	63,37
Dicussão do Currículo	95,00	0,10	9,50
Pontuação Final		1,00	72,869



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: João Antônio Ribeiro Cardoso

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinilar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respectivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		3	6	
		Bom	4,5				
		Suficiente	3	1			
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	2- No Plano de Estudos da respectiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		3	13,5	
		Bom	4,5				
		Suficiente	3	1			
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5				
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		3		
		Bom	4,5				
		Suficiente	3	1			
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		4,5		
		Bom	4,5	1			
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	22,5	
		Bom	4,5				
		Suficiente	3				
		Insuficiente	1				
		Mau	0				

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 20 / 6 / 2016
 Serviço: SAP
 Ass: [assinatura]

maxima deste item: 24
 pontos)

IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Mau Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	0 6 4,5 3 1 0	0 1 0	0 6 0	6
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	6 4,5 3 1 0	0 1 0	0 4,5 0	4,5
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	6 4,5 3 1 0	1 0	6 0 0	6
	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	6 4,5 3 1 0	0 1 0	0 4,5 0	4,5
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	6 4,5 3 1 0	0 1 0	0 3 0	3
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	6 4,5 3 1 0	0 1 0	0 3 0	3
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom Bom Suficiente Insuficiente Mau	6 4,5 3 1 0	0 1 0	0 4,5 0	4,5
	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom Bom Suficiente	6 4,5 3	0 1 1	0 0 0	3
15						6

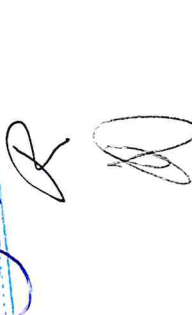
[assinaturas]

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 20 / 6 / 2016
 Serviço: SGAP
 Ass: [assinatura]

200
 [assinatura]
 [assinatura]
 [assinatura]
 [assinatura]

VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Insuficiente	1			0
		Mau	0			0
		Muito Bom	6			0
		Bom	4,5			0
		Suficiente	3	1		3
		Insuficiente	1			0
	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Mau	0			0
		Muito Bom	5	1		5
		Bom	3,5			0
		Suficiente	2,5			0
		Insuficiente	1			0
		Mau	0			0
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1		5
		Bom	3,5			0
		Suficiente	2,5			0
		Insuficiente	1			0
		Mau	0			0

TOTAL		73
-------	--	----



Nome do Candidato:

2

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	27	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6		0	28,5	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	28,5	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		

CONFORME O ORIGINAL
Data: 20/6/2016
Serviço: SGAP
Ass: [assinatura]

III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Insuficiente	1			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	6	1		6	6
		Bom	4,5			0	
		Suficiente	3			0	
	8- Exemplos e ilustrações	Insuficiente	1			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	6			0	4,5
		Bom	4,5	1		4,5	
		Suficiente	3			0	
	9- Ligações a matérias/conteúmentos/tópicos exteriores à lição	Insuficiente	1			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	6	1		6	6
		Bom	4,5			0	
		Suficiente	3			0	
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Insuficiente	1			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	6	1		6	6
		Bom	4,5			0	
		Suficiente	3			0	
	11- Discurso e postura	Insuficiente	1			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	3	1		3	12
		Bom	2			0	
		Suficiente	1			0	
	12- Linguagem corporal	Insuficiente	0,5			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	3	1		3	3
		Bom	2			0	
		Suficiente	1			0	
	13- Contacto visual com a assistência	Insuficiente	0,5			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	3	1		3	3
		Bom	2			0	
		Suficiente	1			0	
	14- Consciência e atenção à assistência	Insuficiente	0,5			0	
		Mau	0			0	
		Muito Bom	3	1		3	3
		Bom	2			0	



VI - Gestão da Apresentação

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 20 / 6 / 2016
 Serviço: SGAP
 Ass: *[Signature]*

(pontuação máxima deste item, v pontuação)	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Bom	2		0	3	
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						93,5	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

João António Ribeiro Cardoso

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	

TOTAL

100



Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: João Antônio Ribeiro Cardoso

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	73,00	0,33	24,33
Apresentação da Lição (AL)	93,50	0,33	31,17
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	88,83

CONFORME O ORIGINAL

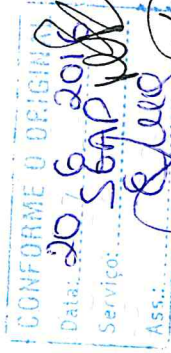
Data: 20/6/2016

Serviço: SGAP

Ass: [Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

João Antônio Ribeiro Cardoso

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	72,87	0,50	36,43
Pontuação da Lição (PL)	88,83	0,50	44,42
Pontuação Final (PF)			80,85116223

RESULTADO