

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA**ATA DE PROVAS PÚBLICAS****Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de
Professor Coordenador da Área Científica de Engenharia Informática do ISEC**

---Aos vinte e três dias do mês de junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas e dez minutos, no Anfiteatro A1.1 do Departamento de Engenharia Informática e de Sistemas do ISEC, reuniu o júri das provas, requeridas por Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador da Área Científica de Engenharia Informática do ISEC, regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) aprovado pelo Despacho nº4476/2011, publicado no Diário da República, 2ª série, nº50, de onze de março de dois mil e onze. -----

---O júri das referidas provas foi nomeado através do Despacho SP/28/2016 de 4-02-2016, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor Jorge Fernandes Rodrigues Bernardino através do Despacho SP/73/2016 de 22-03-2016, ambos do Senhor Presidente do IPC, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes. -----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC. -----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor Jorge Fernandes Rodrigues Bernardino, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra; Professor Doutor António Dourado Pereira Correia, Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra; Professor Doutor José Manuel Prista do Valle Cardoso Igreja, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Lisboa; Professor Doutor Joaquim Belo Lopes Filipe, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia do Instituto Politécnico de Setúbal; Professor Doutor Viriato António Pereira Marinho Marques, Professor Coordenador do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra.-----

---O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente do Júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA

apresentação da lição intitulada “Aprendizagem Automática com Máquinas de "Kernel" - Desafios e Aplicações”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos . -----

---A arguição da lição foi efetuada pelo Professor Doutor António Dourado Pereira Correia. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às doze horas e dez minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

---Às catorze horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

---A apreciação e discussão do currículo foram efetuadas pelos Professores Doutor José Manuel Prista do Valle Cardoso Igreja e Doutor Joaquim Belo Lopes Filipe. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às dezasseis horas e dez minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri participou na votação por ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

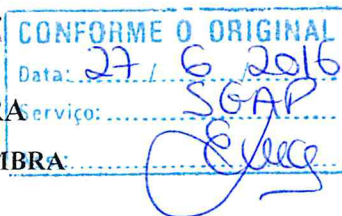
---Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

---Quanto à apreciação do currículo do candidato, o Presidente do Júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

---Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

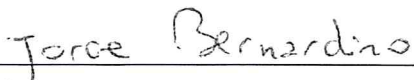
---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----



INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA

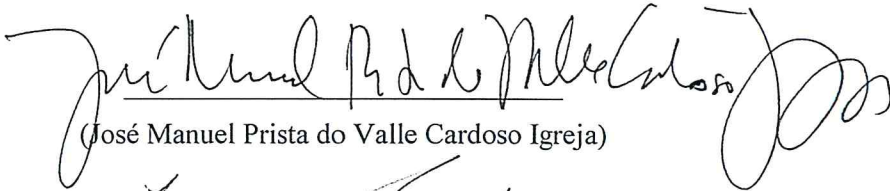
---E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e cinquenta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

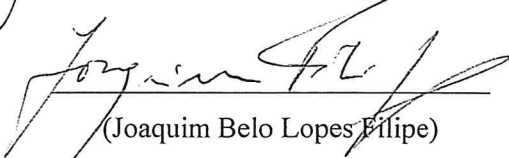
O Presidente do Júri,

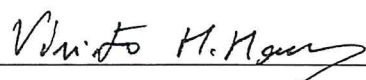

(Jorge Fernandes Rodrigues Bernardino)

Os Vogais do Júri,


(António Dourado Pereira Correia)


(José Manuel Prista do Valle Cardoso Igreja)


(Joaquim Belo Lopes Filipe)


(Viriato António Pereira Marinho Marques)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR



IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira		
Categoria Profissional:	Prof. Adjunto		
Unidade Orgânica do IPC:	ISEC		
Morada Completa:	Quinta da Mesura - Santa Clara - Coimbra		
Cidade:	Coimbra		
Código Postal:	3040		
Telemóvel:	964401287		
e-mail:	cperreira@isec.pt		

Habilitação Académica:				
	<i>Área Disciplinar</i>	<i>Especialidade</i>	<i>Universidade</i>	<i>Ano</i>
<i>Doutoramento:</i>	Engenharia Informática	Engenharia Informática	Universidade de Coimbra	2003
<i>Mestrado:</i>	Sistemas e Automação	Análise e Planeamento de Sistemas	Universidade de Coimbra	1996
<i>Licenciatura:</i>	Engenharia Informática	Automação	Universidade de Coimbra	1992

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)



Nome do Candidato: Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100.00		Pg. 3
Sub-Total						100.00	100	

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar				
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X			
Produção	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		pg. 20			
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5		0,00					
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	3	4,50					
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00					
		C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	1	1,50					
		C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00					
		C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1		0,00					
		C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5	1	0,50					
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	26	19,50					
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	4	2,00					
		C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00					
	Sub-Total						28,00		28,00			
	Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1	1	1,00		pg. 27			
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	3	2,25		pg. 27			
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	13	9,75		pg.s 23-25			
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5		0,00					
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5		0,00					
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25		0,00					
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00					
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00					
		Sub-Total						13,00		13,00		
	Patentes	Patentes	patente	2,5		0,00						
			Sub-Total						0,00		0,00	
			Sub-Total						0,00		0,00	
			Sub-Total						0,00		0,00	
			Sub-Total						0,00		0,00	
		Prémios	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00				
C22			Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00					
C23			Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00					
C24			Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00					
Sub-Total						0,00		0,00				
Citações		C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2		10,00		Google académico			
		C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	36	3,60		pg. 23			
		Sub-Total						13,60		13,60		
		Sub-Total										
		Sub-Total										
Reconhecimento		Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IFC em que lecciona	C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1		0,00				
	C28		Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00					
	C29		Participação em júris de mestrado	júri	0,5	4	2,00		pg. 11			
	C30		Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00					
Sub-Total						2,00		2,00				
Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00						
	C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	12	12,00		pgs. 19-20				
	C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00						
	C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	6	3,00		pgs. 29-30				

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (ponderação na Pontuação Final = 20%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Pontuação máxima a considerar 35	5	C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	29	14,50		pgs. 27-29
Coordenação Pontuação máxima a considerar 10	10	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	1	4,00		
Pontuação máxima a considerar 10	10	C42	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	1	2,00		
			Sub-Total						

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Experiência docente	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	23	23,00		pgs. 5-10
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	1	1,50		pg. 6
Pontuação máxima a considerar	30	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	1	0,50	pg. 5
Sub-Total						25,00		25
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	25	12,50		pg. 10
Sub-Total						12,50		12,5
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	63	47,25		pgs. 5-10
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	6	12,00		pgs. 5-7
Sub-Total						59,25		20

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Aplicação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final =

25%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato , Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura			júri	1	73	73,00	pgs. 5-10
	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada			júri	0,5	4	2,00	pg. 11
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada			júri	1,5	4	6,00	pg. 11
Sub-Total						81,00		15	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica		até 30 horas	ação	0,25	3	0,75	pg. 16
	P12	na sua área de docência		Mais de 30 horas	ação	0,5	1	0,50	pg. 16
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática		até 30 horas	ação	0,25	1	0,25	pg. 16,30
	P14			Mais de 30 horas	ação	0,5	1	0,50	pg. 16,30
Sub-Total						2,00		2	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)			projeto	0,75	4	3,00	pg. 16
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)			projeto	1	0	0,00	
Sub-Total						3,00		3	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas			ação	0,5	94	47,00	pgs. 5-17
	Sub-Total					47,00		3	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						229,75		80,50	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final) = 10%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fracção	1.5		0.00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1		0.00		
Pontuação máxima a considerar	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1		0.00		
Sub-Total						0.00	0	
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0.25	4	1.00		pg. 31 (CTC, AR)
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0.75		0.00		
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0.25	21	5.25		pg. 31 (corresponde anos de serviço)
Pontuação máxima a considerar	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0.75	6	4.50		pg. 31 (LIT)
Sub-Total						10.75	10	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fracção	1	16	16.00		pg. 31 (RI, Prog. Erasmus, C. Coord. Inv.)
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1		0.00		
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0.25	17	4.25		pg. 31 (17 anos serviço)
Sub-Total						20.25	20.25	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final) = 10%



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em júris	II	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0.25	8	2.00		pg. 32
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0.75		0.00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0.5		0.00		
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0.5		0.00		
Pontuação máxima a considerar	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0.25		0.00		
Sub-Total							2	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0.75	6	4.50		pg. 31 (Lab. Invest. LIT)
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0.5	7	3.50		Curso Europeu
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0.25		0.00		
	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0.25	6	1.50		pgs.25,26 (CEUTE, Waci)
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0.25	2	0.50		pg. 33 (EWACS, COLT, ECS)
Sub-Total							10	
Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0.00		
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0.75	2	1.50		pg. 31 (EWACS, ECS)
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0.00		
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0.75		0.00		
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0.5	11	5.50		pg. 31 (membro de comissões)
Pontuação máxima a considerar	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0.5	3	1.50		pg. 31 (IEEE CIS)
Sub-Total							5	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)								
O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau		curso	0.5		0.00		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
5	028	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	21	5,25		pg. 33 (reunites projetos Erasmus)
					5,25	5		

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

43,00 52,25

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

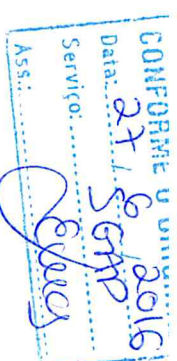
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Acadêmicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	119,10	71,60	20%	14,32
Componente Pedagógica	229,75	80,50	25%	20,13
Componente Organizacional	43,00	52,25	10%	5,23
Pontuação Final				84,67



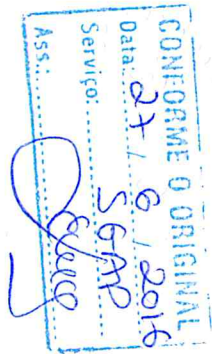
Handwritten signatures and initials in blue ink.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação		Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom		20	1	20	20	
	Bom		15		0		
	Suficiente		10		0		
	Insuficiente		5		0		
	Mau		0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom		20		0	15	
	Bom		15	1	15		
	Suficiente		10		0		
	Insuficiente		5		0		
	Mau		0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom		20	1	20	20	
	Bom		15		0		
	Suficiente		10		0		
	Insuficiente		5		0		
	Mau		0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom		20	1	20	20	
	Bom		15		0		
	Suficiente		10		0		
	Insuficiente		5		0		
	Mau		0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom		20	1	20	20	
	Bom		15		0		
	Suficiente		10		0		
	Insuficiente		5		0		
	Mau		0		0		
TOTAL						95	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	84.67	0.90	76.20
Dicussão do Currículo	95.00	0.10	9.50
Pontuação Final		1.00	85.703



[Signature]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27/6/2016
 Serviço: SGAP
 Ass.: [Assinatura]

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		4.5	10.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	16.5	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		4.5		
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	24	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	1	6	22.5	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		4.5		
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	12	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	8.5	
		Bom	3.5		0		

(deste item: 10 pontos)

17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Suficiente	2,5		0	3,5
	Insuficiente	1		0	
	Mau	0		0	
	Muito Bom	5		0	
	Bom	3,5	1	3,5	
	Suficiente	2,5		0	
	Insuficiente	1		0	
	Mau	0		0	
	TOTAL				94

CONFORME O ORIGINAL
Data: 27 / 6 / 2016
Serviço: SGAP
Ass: [Assinatura]

[Assinaturas e rubricas manuscritas]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)



Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	30
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	28.5
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/acometimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6		0	4.5	
		Bom	4.5	1	4.5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4.5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	10
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3		0	2	
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3		0	2	
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	11
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0.5		0		
		Mau	0		0		
	16- Entoação	Muito Bom	3		0	2	
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1		0		



V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	17- Pronúncia e articulação	Insuficiente	0.5		0	3	8.5
		Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
	18- Correção gramatical	Insuficiente	0.5		0	3	
		Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
	19- Manipulação de equipamentos	Insuficiente	0.5		0	1.5	
		Mau	0		0		
		Muito Bom	2		0		
		Bom	1.5	1	1.5		
		Suficiente	1		0		
20- Utilização apropriada de recursos didáticos		Insuficiente	0.5		0		4
		Mau	0		0		
		Muito Bom	4	1	4		
		Bom	3		0		
		Suficiente	2.5		0		
21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Insuficiente	1		0	3		
	Mau	0		0			
	Muito Bom	4		0			
	Bom	3	1	3			
	Suficiente	2.5		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Insuficiente	1		0	3	6
		Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Insuficiente	0.5		0	3	
		Mau	0		0		
		Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
TOTAL							94

7
7
5

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira



Handwritten notes and signatures on the right margin.

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33.3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

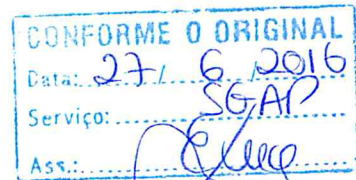
Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

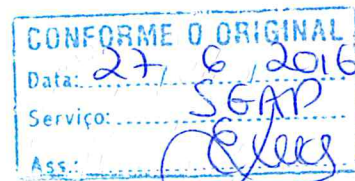
	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	94.00	0.33	31.33
Apresentação da Lição (AL)	94.00	0.33	31.33
Arguição da Lição (DL)	100.00	0.33	33.33
Pontuação Final		1.00	64.6666602



Handwritten marks and signatures on the right margin.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)



Nome do Candidato:

Carlos Manuel Jorge da Silva Pereira

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	85.70	0.50	42.85
Pontuação da Lição (PL)	64.67	0.50	32.33
Pontuação Final (PF)			75.1848301

RESULTADO