

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador da Área Científica de Matemática do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra

Aos vinte e quatro dias do mês de junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, no anfiteatro G0-A1 do Departamento de Física e Matemática do Instituto Superior de Engenharia do Politécnico de Coimbra, reuniu o júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador na Área Científica de Matemática do ISEC, requeridas por **Rui Manuel Carreira Rodrigues**, professor adjunto deste Instituto. As provas públicas realizaram-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da Republica, 2ª série, nº 50, de onze de março.-----

O júri foi nomeado através do Despacho SP/190/2015 de vinte de novembro retificado pelo Despacho SP/104/2016 de quatro de maio, sendo presidido por **Maria Filomena Palmeira de Araújo Canova**, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra, no uso de competência delegada pelo Sr. Presidente do Politécnico de Coimbra, Doutor Rui Jorge da Silva Antunes, através do Despacho SP/77/2016 de vinte e dois de março, e foi constituído por **Maria Celeste de Almeida Gouveia**, Professora Associada com Agregação da Universidade de Coimbra, **Maria Teresa dos Reis Pedroso de Lima Oliveira**, Professora Catedrática da Universidade de Coimbra, **Delfim Fernando Marado Torres**, Professor Catedrático da Universidade de Aveiro e **Pedro João Coimbra Martins**, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra.-----

Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC.-----

Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo 12º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da presidente do júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

Participaram nas provas todos os elementos do júri. -----

INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA
INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE COIMBRA



A presidente do júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A presidente do júri deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato para iniciar a apresentação da lição intitulada “Funções spline associadas a operadores diferenciais e controlo optimal”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

A arguição da lição foi efetuada pela Professora Doutora Maria Celeste de Almeida Gouveia. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

Às doze horas, a presidente do júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

Às catorze horas, a presidente do júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

A apreciação e discussão do currículo foi efetuada pela Professora Doutora Maria Teresa dos Reis Pedroso de Lima Oliveira e pelo Professor Doutor Delfim Fernando Marado Torres. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

Às dezasseis horas, a presidente do júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. -----

Deu-se início à reunião do júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

Quanto à apreciação da lição, a presidente do júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

Quanto à apreciação do currículo do candidato, a presidente do júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

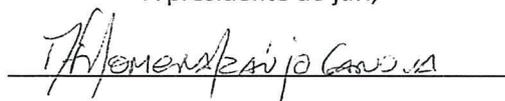
Foi decidido por consenso preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante.-----

Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato Rui Manuel Carreira Rodrigues **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

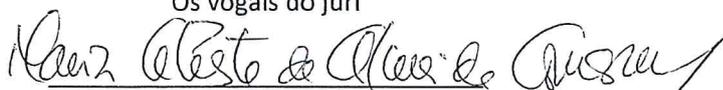
E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

A presidente do júri,



(Maria Filomena Palmeira de Araújo Canova)

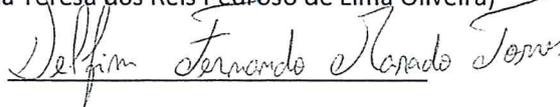
Os vogais do júri



(Maria Celeste de Almeida Gouveia)



(Maria Teresa dos Reis Pedroso de Lima Oliveira)



(Delfim Fernando Marado Torres)



(Pedro João Coimbra Martins)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato: Rui Manuel Carreira Rodrigues

Categoria Profissional: Professor Adjunto

Unidade Orgânica do IPC: Instituto Superior de Engenharia de Coimbra

Morada Completa: Alameda Pedro e Inês, lote 13, 1º A

Cidade: Coimbra

Código Postal: 3040-375

Telemóvel: 913453959

e-mail: rui@isec.pt

Habilitação Académica:

	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
<i>Doutoramento:</i>	Matemática	Matemática Pura	Universidade de Coimbra	2007
<i>Mestrado:</i>	Matemática	Matemática Pura	Universidade de Coimbra	1999
<i>Licenciatura:</i>	Matemática	Matemática	Universidade de Aveiro	1993

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27/6/2016
 Serviço: SGAP
 Ass.: [assinatura]

[assinatura]
 [assinatura]
 [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
 Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27.6.2016
 Serviço: SOAP
 Ass: [Signature]

Nome do Candidato: Rui Manuel Carreira Rodrigues

COMPONENTE ACADÉMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					NP (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Sub-Total						100,00	100	

[Handwritten signatures]

Nome do Candidato: Rui Manuel Correia Rodrigues

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar				
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X			
Publicações científicas e citações artísticas ou tecnológicas	Ponderação máxima a considerar 30	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00					
			C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5		0,00				
			C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	1	1,50				
			C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00				
			C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	4	6,00				
			C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00				
			C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1		0,00				
			C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5	1	0,50				
			C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	8	6,00				
			C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5		0,00				
			C11	Citação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00				
Sub-Total							14,00		14,00			
Produção	Ponderação máxima a considerar 55	C12	Paletastra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	paletastra/comunicação	1		0,00					
			C13	Paletastra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	paletastra/documentação	0,75	2	1,50				
			C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	14	10,50				
			C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	2	1,00				
			C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	1	0,50				
			C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25		0,00				
			C18	Resultados de citação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00				
			C19	Resultados de citação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00				
			Sub-Total							13,50		13,50
			Patentes									
			Ponderação máxima a considerar 5									
C20	Patentes	patente	2,5		0,00							
Sub-Total							0,00		0,00			
Prêmios												
Ponderação máxima a considerar 5												
C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		2,00	1	2,00					
C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00		0,00					
C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00		0,00					
C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00		0,00					
Sub-Total							2,00		2,00			
Citações												
Ponderação máxima a considerar 20												
C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2		6,00	3	6,00					
C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1		1,40	14	1,40					
Sub-Total							7,40		7,40			
Participação em júris externos à Unidade												
Orgânica do IPC em que lecciona												
Ponderação máxima a considerar 5												
C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1		0,00		0,00					
C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00		0,00					
C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5		0,00		0,00					
C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00		0,00					
Sub-Total							0,00		0,00			
Outras formas de reconhecimento												
C31	Participação como perito/especialista/consulor em projeto científico	projeto	1		4,00	4	4,00					
C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	publicação	1		0,00		0,00					
C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00		0,00					
C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5		1,00	2	1,00					

Nome do Candidato: Rui Manuel Correia Rodrigues

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)



Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato		Pontuação a considerar	Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total		
I Pontuação máxima a considerar 35	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
					0,5	1	0,00		
					0,5	1	0,50		
					0,5	1	0,50		
					0,5	1	0,00		
5	Sub-Total	0,50	1	0,50	5,00				
Coordenação Pontuação máxima a considerar 10	Coordenação Científica Pontuação máxima a considerar 10	C40	C41	C42	4	2	0,00	0,00	
					2	1	0,00		
					1	1	0,00		
	Sub-Total				0,00		0,00		
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA								43,40	41,90

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Rui Manuel Carreira Rodrigues

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)						
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar							
Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X						
									P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	18	18,00
									P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	8	12,00
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	9	4,50								
Sub-Total						34,50		30						
Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	2	4,00								
									P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	4	2,00
Sub-Total						6,00		6						
Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75		0,00								
									P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00
Sub-Total						0,00		0						

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27/6/2016
 Serviço: SGA AP
 ASS: [assinatura]

[assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Rui Manuel Carreira Rodrigues

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X	
			Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	Júri	1		0,00		
	P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	Júri	0,5		0,00			
			Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	Júri	1,5		0,00		
	P10	Sub-Total				0,00	0		
	Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0,25	18	4,50		
				Mais de 30 horas	ação	0,5			0,00
		P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	3	0,75		
				Mais de 30 horas	ação	0,5			0,00
P14	Sub-Total				5,25	5,25			
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00			
Pontuação máxima a considerar	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00			
Sub-Total						0,00	0		
Outras (pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	3	1,50			
Sub-Total						1,50	1,5		
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA							47,25	42,75	

CONFORME O ORIGINAL
 DATA: 27/06/2016
 SERVIÇO: SEGAP
 ASS. [assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Rui Manuel Correia Rodrigues

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
									Exercício de funções Dirigentes e de Gestão
									Pontuação máxima a considerar
01	02	03	ano ou fracção	1,5	1	6	1,50	0,00	
									Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.
									Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO
04	05	06	ano ou fracção	0,25	2	3	0,75	0,00	
									Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)
									Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)
07	08	09	ano ou fracção	0,25	5	3,75	0,75	0,00	
									Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)
									Responsável por Centro/Gabinete/Serviço
Sub-Total				7,50			7,5		
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	08	09	ano ou fracção	1			0,00		
									Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)
									Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)
Pontuação máxima a considerar	09	10	ano ou fracção	0,25			0,00		
									Membero de Comissão Científica de curso conferente de grau académico
Sub-Total				0,00			0		

CONFORME O ORIGINAL
Data: 27/6/2016
Serviço: SGAP
Ass.: S. Lopes

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Rui Manuel Carneira Rodrigues

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)



Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)								
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar									
Participação em júris	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X							
										O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25		0,00	
										O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00	
										O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	1	0,50	
										O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00	
Pontuação máxima a considerar	10	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	1	0,25									
				Sub-Total			0,75		0,75							
				O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00							
				O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00							
				O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25		0,00							
Pontuação máxima a considerar	10	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0,25		0,00									
				O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00							
						Sub-Total			0,00		0,00					
						O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00					
						O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00					
Participação em grupos de trabalho/comissões	5	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00									
				O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00							
						O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00					
								O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5		0,00			
										Sub-Total			0,00		0,00	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00										
			Sub-Total			0		0								

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
 Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Rui Manuel Correia Rodrigues

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27/6/2016
 Serviço: SGA/P
 Ass: [assinatura]

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos de elementos a pontuar	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Ne (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
5	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00	0		
TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL								8,25	8,25

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Rui Manuel Carreira Rodrigues

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	43,40	41,90	20%	8,38
Componente Pedagógica	47,25	42,75	25%	10,69
Componente Organizacional	8,25	8,25	10%	0,83
Pontuação Final				64,89



[Signatures]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Rui Manuel Carreira Rodrigues

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27/6/2016
 Serviço: SGA/P
 Ass.: [Signature]
 [Signature] [Signature] [Signature]

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Rui Manuel Carreira Rodrigues



PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Currículo Escrito	64,89	0,90	58,40
Dicussão do Currículo	100,00	0,10	10,00
Pontuação Final		1,00	68,40325

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: Rui Manuel Carreira Rodrigues

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações				
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	1	6	12					
		Bom	4,5		0						
		Suficiente	3		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						
		Muito Bom	6	1	6						
		Bom	4,5		0						
		Suficiente	3		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						
		II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6				0	15	
				Bom	4,5			1	4,5		
Suficiente	3				0						
Insuficiente	1				0						
Mau	0				0						
Muito Bom	6				0						
Bom	4,5			1	4,5						
Suficiente	3				0						
Insuficiente	1				0						
Mau	0				0						
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição			Muito Bom	6	1	6	22,5			
				Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						
		Muito Bom	6		0						
		Bom	4,5	1	4,5						
		Suficiente	3		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						

CONFORME O ORIGINAL
Data: 27 de 6 de 2016
Serviço: SG-AP
Ass.: [Assinatura]

CONFORME O ORIGINAL
 DATA: 27 de 2016
 Servidor: SGA AP
 ASS: [assinatura]

VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	15 - Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Insuficiente	1		0	3	6	
		Mau	0		0			
		Muito Bom	6		0			
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		Muito Bom	5		0			
		Bom	3,5	1	3,5			
		Suficiente	2,5		0			
Insuficiente	1		0					
Mau	0		0					
17 - Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5		0	2,5			
	Bom	3,5		0				
	Suficiente	2,5	1	2,5				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0		0				
TOTAL						76,5		

[assinatura]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)



Nome do Candidato:

Rui Manuel Carreira Rodrigues

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	30		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
		2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1			6
			Bom	4,5				0
			Suficiente	3				0
			Insuficiente	1				0
			Mau	0				0
			3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6			1
		Bom		4,5				0
		Suficiente		3				0
		Insuficiente		1				0
Mau	0			0				
4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		1	6			
	Bom	4,5		0				
	Suficiente	3		0				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0		0				
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6			
Bom		4,5		0				
Suficiente		3		0				
Insuficiente		1		0				
Mau		0		0				
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)		6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	30	
	Bom		4,5		0			
	Suficiente		3		0			

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27 de 2016
 Serviço: SGA/P
 Ass.: [assinatura]

[assinatura]
 [assinatura]
 [assinatura]

III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Insuficiente	1			0	6
		Mau	0			0	
		Muito Bom	6	1		6	
		Bom	4,5			0	
		Suficiente	3			0	
		Insuficiente	1			0	
	8- Exemplos e ilustrações	Mau	0			0	6
		Muito Bom	6	1		6	
		Bom	4,5			0	
		Suficiente	3			0	
		Insuficiente	1			0	
		Mau	0			0	
	9- Ligações a matérias/conteúdos/tópicos exteriores à lição	Mau	0			0	6
		Muito Bom	6	1		6	
Bom		4,5			0		
Suficiente		3			0		
Insuficiente		1			0		
Mau		0			0		
10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Mau	0			0	6	
	Muito Bom	6	1		6		
	Bom	4,5			0		
	Suficiente	3			0		
	Insuficiente	1			0		
	Mau	0			0		
11- Discurso e postura	Mau	0			0	3	
	Muito Bom	3	1		3		
	Bom	2			0		
	Suficiente	1			0		
	Insuficiente	0,5			0		
	Mau	0			0		
12- Linguagem corporal	Mau	0			0	3	
	Muito Bom	3	1		3		
	Bom	2			0		
	Suficiente	1			0		
	Insuficiente	0,5			0		
	Mau	0			0		
13- Contacto visual com a assistência	Mau	0			0	3	
	Muito Bom	3	1		3		
	Bom	2			0		
	Suficiente	1			0		
	Insuficiente	0,5			0		
	Mau	0			0		
14- Consciência e atenção à assistência	Mau	0			0	3	
	Muito Bom	3	1		3		
							12

IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)

15- Ritmo da apresentação

Suficiente	1			0
Insuficiente	0,5			0
Mau	0			0
Muito Bom	3	1		3
Bom	2			0
Suficiente	1			0
Insuficiente	0,5			0
Mau	0			0

12

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 21/6/2016
 Serviço: SGAAP
 Ass.: [Assinatura]

12/7
 [Assinatura]

16- Entoação

Muito Bom	3	1		3
Bom	2			0
Suficiente	1			0
Insuficiente	0,5			0
Mau	0			0

17- Pronunçiação e articulação

Muito Bom	3	1		3
Bom	2			0
Suficiente	1			0
Insuficiente	0,5			0
Mau	0			0

18- Correção gramatical

Muito Bom	3	1		3
Bom	2			0
Suficiente	1			0
Insuficiente	0,5			0
Mau	0			0

V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)

19- Manipulação de equipamentos

Muito Bom	2	1		2
Bom	1,5			0
Suficiente	1			0
Insuficiente	0,5			0
Mau	0			0

10

20- Utilização apropriada de recursos didáticos

Muito Bom	4	1		4
Bom	3			0
Suficiente	2,5			0
Insuficiente	1			0
Mau	0			0

21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos

Muito Bom	4	1		4
Bom	3			0
Suficiente	2,5			0
Insuficiente	1			0
Mau	0			0

VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6)

22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição

Muito Bom	3	1		3
-----------	---	---	--	---

6

(pontos)

23- Utilização de notas/pontamentos de suporte à exposição	Bom	2	0	3
	Suficiente	1	0	
Insuficiente	0,5	0		
Mau	0	0		
Muito Bom	3	1	3	
Bom	2		0	
Suficiente	1		0	
Insuficiente	0,5		0	
Mau	0		0	

CONFORME O ORIGINAL
 Data: 27/6/2016
 Serviço: SGA
 Ass: [Signature]

[Signature]

TOTAL 100

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)



Nome do Candidato:

Rui Manuel Carreira Rodrigues

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,33%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Mau	0		0	25	
	Muito Bom	25	1	25		
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Insuficiente	5		0	25	
	Mau	0		0		
	Muito Bom	25	1	25		
	Bom	20		0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Suficiente	15		0	25	
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
	Muito Bom	25	1	25		
TOTAL					100	

[Handwritten signatures]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: Rui Manuel Carreira Rodrigues



PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	76,50	0,33	25,50
Apresentação da Lição (AL)	100,00	0,33	33,33
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	92,17

[Handwritten signatures]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato: Rui Manuel Carreira Rodrigues



PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	68,40	0,50	34,20
Pontuação da Ligação (PL)	92,17	0,50	46,08
Pontuação Final (PF)			80,28495373

RESULTADO

[Handwritten signatures]