

Relatório da perceção do estudante do IPC sobre Ensino/Aprendizagem

**Inquéritos pedagógicos aos estudantes – 2019/20**

## Índice

<b>1.</b>	<b>Enquadramento e metodologia</b> .....	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Caracterização da amostra</b> .....	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Taxa de resposta</b> .....	<b>6</b>
<b>4.</b>	<b>Taxa de resposta vs. Taxa de interesse</b> .....	<b>7</b>
<b>5.</b>	<b>Satisfação geral dos estudantes do IPC com o curso, as UC e os docentes</b> .....	<b>7</b>
<b>5.1</b>	<b>Avaliação do Curso</b> .....	<b>7</b>
<b>5.2</b>	<b>Avaliação das Unidades Curriculares</b> .....	<b>8</b>
<b>5.3</b>	<b>Avaliação dos Docentes</b> .....	<b>10</b>
<b>6.</b>	<b>Conclusão</b> .....	<b>13</b>
	<b>Anexos</b> .....	<b>14</b>

### **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1 – Taxa de estudantes que responderam ao inquérito sobre o curso, e/ou sobre pelo menos uma UC e/ou pelo menos um docente, segundo a sua UOE

Figura 2. Taxa de resposta por curso, UC e docente, segundo a sua UOE

Figura 3. Taxa de interesse vs Taxa de resposta por curso, UC e docente, segundo o ciclo de estudos

### **ÍNDICE DE TABELAS**

Tabela 1. Distribuição da perceção dos estudantes do IPC sobre a qualidade geral do CURSO

Tabela 2. Média, Coeficiente de Variação (CV) e Mediana da avaliação dos CURSO segundo o ciclo de estudos

Tabela 3. Distribuição da perceção dos estudantes do IPC com o funcionamento das UC

Tabela 4. Média, Coeficiente de Variação (CV) e Mediana da avaliação das UC segundo o ciclo de estudos

Tabela 5. Distribuição da perceção dos estudantes do IPC sobre o desempenho dos seus DOCENTES

Tabela 6. Média, Coeficiente de Variação (CV) e Mediana da avaliação dos DOCENTES segundo o ciclo de estudos

### **LISTA SIGLAS**

IPC – Instituto Politécnico de Coimbra

SIGQ – Sistema Interno de Garantia da Qualidade

UO – Unidade Orgânica

UOE – Unidade Orgânica de Ensino

Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES)

Unidades Curriculares (UC)

Ciclo de Estudos (CE)

## **1. Enquadramento e metodologia**

De acordo com os Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas Instituições de Ensino Superior da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) e em consonância com os requisitos legais aplicáveis, o IPC é avaliado anualmente. O processo de avaliação desenvolve-se em sucessivos níveis de intervenção, progressivamente agregados – as Unidades Curriculares (UC) (e respetivos docentes), os Cursos, a Unidade Orgânica de Ensino (UOE) e o IPC. Para cada um destes níveis, estão previstas metodologias de avaliação, conforme descritas no procedimento do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do IPC: P\_02.05 - Avaliação do Desempenho Formativo.

No âmbito da análise dos dados da perceção dos estudantes sobre o desempenho pedagógico dos docentes, as UC e os cursos, está prevista a elaboração de um relatório da perceção do estudante do IPC sobre Ensino/Aprendizagem – Inquéritos Pedagógicos 2019/2020. Com base nesse relatório pressupõe-se promover o aperfeiçoamento e a melhoria dos métodos de ensino-aprendizagem, da avaliação dos estudantes e seu envolvimento nos processos de aprendizagem. Neste sentido, foi realizada uma auscultação aos estudantes, nas seis UOE do IPC, dos cursos de 1.º e 2.º ciclos e dos cursos não conferentes de grau que estavam em funcionamento no ano letivo de 2019/20.

No presente relatório apresentam-se os resultados globais do inquérito agregados por curso, UC e docente. Em cada tabela de resultados estão explicitadas as frequências relativas correspondentes aos níveis da escala utilizada. Uma vez que nem todos os estudantes responderam a todas as UC em que estavam inscritos e respetivos docentes, são indicadas as respetivas frequências absolutas totais que dizem respeito às respostas válidas.

Apesar do 2º semestre de 2019/20, ter sido um semestre atípico, em virtude do estado pandémico, em que as aulas presenciais foram na maioria dos casos substituídas por aulas online, optou-se por considerar a globalidade das respostas aos inquéritos.

## 2. Caracterização da amostra

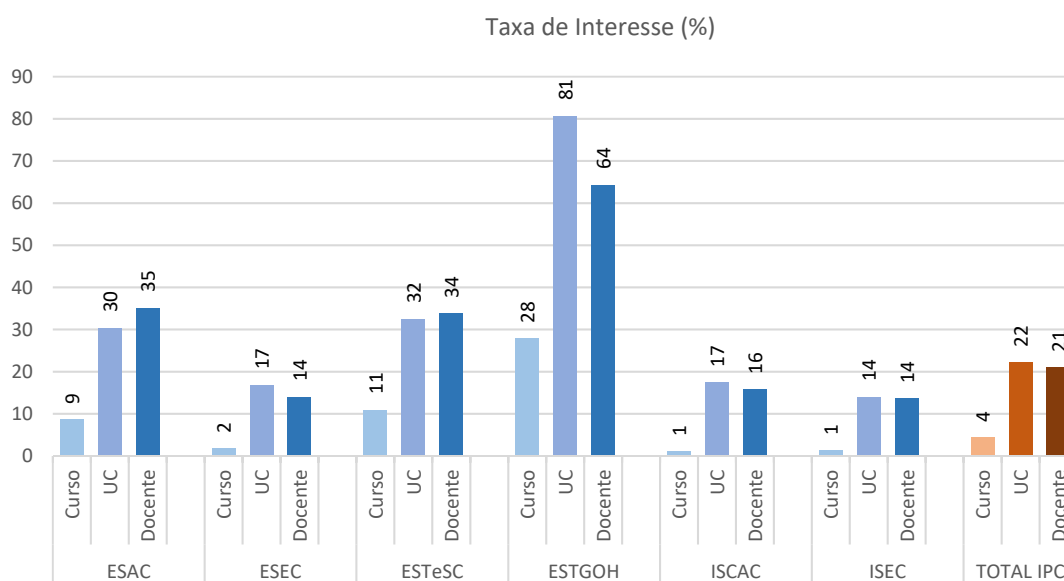
No ano letivo 2019/20 o IPC regista um total de 11088 estudantes a frequentar CTeSP, Licenciatura ou Mestrado, distribuídos pelas diferentes UOE: 1012 na ESAC, 2188 na ESEC, 1359 na ESTeSC, 504 na ESTGOH, 2906 no ISCAC e 3119 no ISEC.

São elegíveis para resposta aos inquéritos pedagógicos de avaliação os estudantes inscritos em pelo menos uma UC de um curso. De referir que, os alunos inscritos em UCs isoladas, ano zero e Erasmus não respondem ao inquérito (estes estudantes não estão associados a um curso).

Para caracterizar a amostra de estudantes que responderam aos inquéritos, definiu-se a taxa de interesse (TI) em cada um dos inquéritos: para o curso como a taxa de alunos que responderam ao inquérito sobre o curso; para as UC como a taxa de alunos que responderam sobre, pelo menos uma UC; para os docentes como a taxa de alunos que responderam sobre pelo menos um docente.

A Figura 1 apresenta a TI segundo a UOE a que pertencem. Do total de estudantes, apenas 480 (4%) responderam ao inquérito da perceção sobre o seu curso, 2458 (22%) responderam ao inquérito da perceção sobre pelo menos uma das UC em que estão inscritos e 2323 (21%) ao inquérito da perceção sobre pelo menos um dos seus docentes. Destaca-se a reduzida taxa de respondentes ao inquérito sobre a Perceção da Qualidade do curso.

Figura 1. Taxa de estudantes que responderam ao inquérito sobre o curso, e/ou sobre pelo menos uma UC e/ou pelo menos um docente, segundo a sua UOE



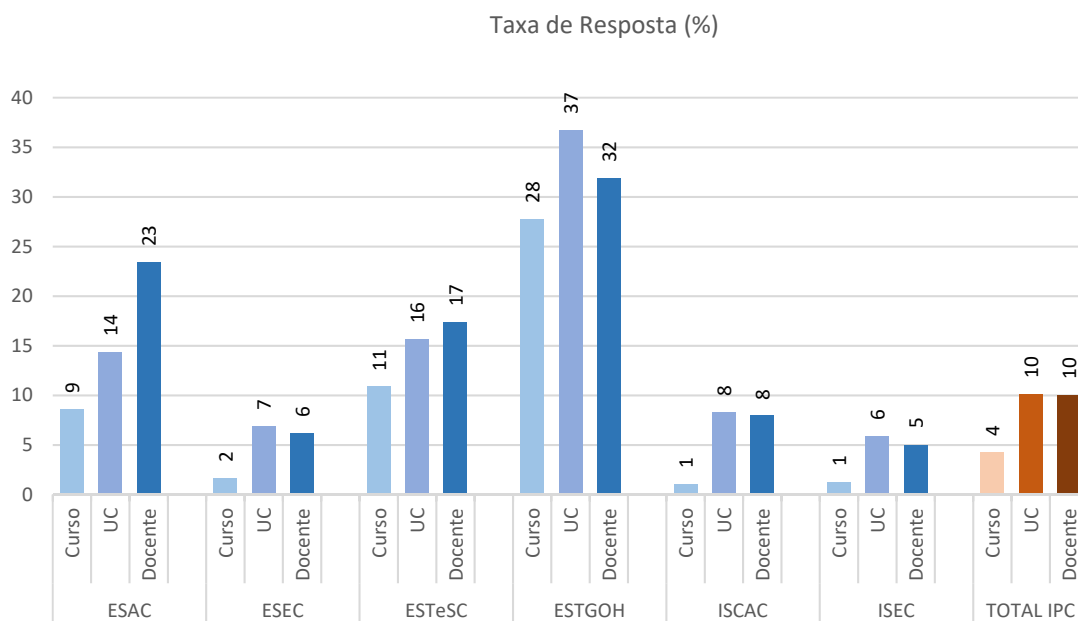
Para mais detalhes da distribuição, em termos absolutos, associada à TI dos estudantes segundo a UOE é apresentada a Tabela A1 nos Anexos.

### 3. Taxa de resposta

Para a avaliação das respostas efetivas, definiu-se a taxa de resposta (TR) como o rácio entre o número de respostas obtidas e o número de respostas esperadas, caso o estudante respondesse a todas as UC em que estava inscrito e a todos os docentes<sup>1</sup> associados a essas UC.

A Figura 2 apresenta a TR por UOE. Apenas **4%** dos estudantes avaliaram o curso que frequentaram no ano letivo 2019/20. Relativamente à avaliação das UC e docentes, verificou-se que apenas **10%** dos estudantes avaliaram as UC em que se inscreveram e **10%** avaliaram os docentes associados a essas UC..

Figura 2. Taxa de resposta por curso, UC e docente, segundo a sua UOE

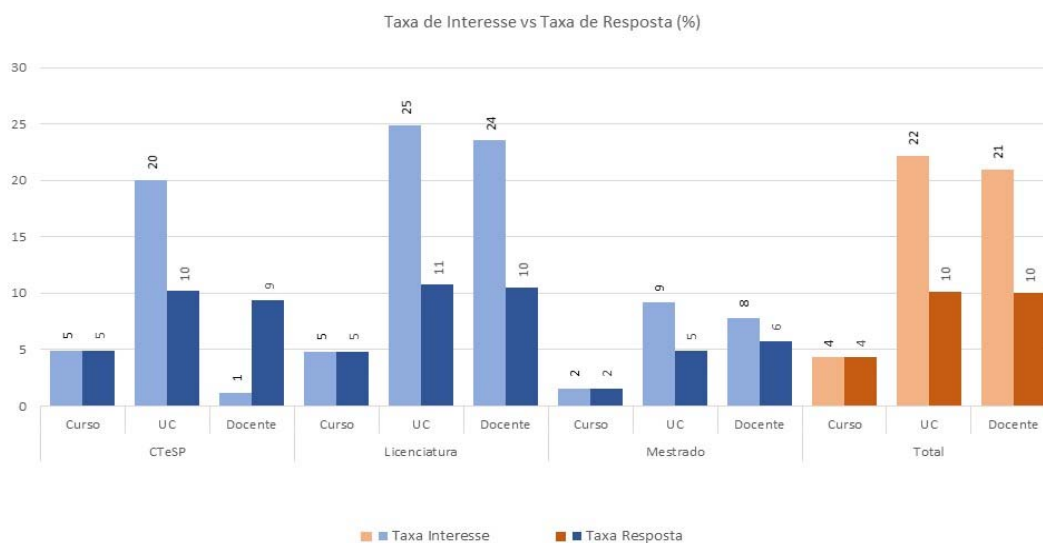


<sup>1</sup> Relativamente aos inquéritos aos docentes, cada aluno deveria preencher um inquérito por cada docente da turma em que está inscrito e por cada tipologia. No entanto, como o sistema de registo de presenças nas turmas nem sempre funciona adequadamente não se limita a resposta ao docente da turma em que o aluno está inscrito (porque pode frequentar outras turmas).

#### 4. Taxa de resposta vs. Taxa de interesse

Na Figura 3 apresenta-se uma comparação entre a TR e TI segundo o ciclo de estudos. Note-se que nos inquéritos aos cursos a taxa resposta será sempre igual à TI.

Figura 3. Taxa de interesse vs Taxa de resposta por curso, UC e docente, segundo o ciclo de estudos



#### 5. Satisfação geral dos estudantes do IPC com o curso, as UC e os docentes

Os inquéritos pedagógicos do IPC englobam vários indicadores da perceção dos seus estudantes relativamente ao desempenho dos docentes, ao funcionamento das UC e à qualidade geral do curso.

##### 5.1 Avaliação do Curso

No que concerne à avaliação do curso, foi solicitado aos estudantes que avaliassem o item – “qualidade geral do curso”, recorrendo a uma escala de 4 pontos (1 – *Totalmente desadequado* a 4 – *Totalmente adequado*). Pela análise da tabela 1, constata-se que a distribuição da perceção dos inquiridos é semelhante nos diferentes ciclo de estudos, tendo-se situado maioritariamente no valor 3.

Tabela 1. Distribuição da perceção dos estudantes do IPC sobre a qualidade geral do CURSO

Ciclo de estudos	1	2	3	4	n
	%	%	%	%	
CTeSP	3,2	3,2	61,3	32,3	31
Licenciatura	0,5	5,7	55,2	38,6	420
Mestrado	11,1	18,5	51,9	18,5	27
<b>Total Geral</b>	<b>1,3</b>	<b>6,3</b>	<b>55,4</b>	<b>37,0</b>	<b>478</b>

n: número de respostas

Escala de avaliação de 1 – Totalmente desadequada a 4 – Totalmente adequada

A tabela 2, mostra o valor da média e respetivo coeficiente de variação e a mediana da perceção sobre a qualidade do curso, segundo o ciclo de estudos. Verifica-se que, independentemente do CE, o valor mediano é 3 e, relativamente à média das avaliações é nos mestrados o seu valor mais baixo.

Tabela 2. Média, Coeficiente de Variação (CV) e Mediana da avaliação dos CURSO segundo o ciclo de estudos

	Média	CV	Mediana
CTeSP	3,23	20,7	3
Licenciatura	3,30	20,3	3
Mestrado	2,78	32,1	3
<b>Total</b>	<b>3,26</b>	<b>21,2</b>	<b>3</b>

## 5.2 Avaliação das Unidades Curriculares

No que diz respeito à avaliação das UC foi solicitado aos estudantes que avaliassem três dimensões:

- ✓ Organização e funcionamento da UC – 5 itens:
  - A carga de trabalho exigida foi adequada aos ECTS da UC;
  - Os elementos de apoio disponibilizados foram adequados;
  - Os conteúdos programáticos foram bem articulados entre si nesta UC;
  - Os métodos de ensino foram adequados aos objetivos da UC;
  - A articulação entre esta UC e outras UC do curso foi adequada.
- ✓ Métodos de avaliação – 3 itens:
  - O método de avaliação é adequado aos conteúdos da UC;
  - O processo de avaliação é justo/equitativo;
  - Os elementos de avaliação incidiram sobre os conteúdos desta UC.
- ✓ Efeitos da UC – 3 itens:
  - A UC aumentou o meu conhecimento e compreensão dos conteúdos abordados;



- A UC aumentou a minha capacidade de aprendizagem autónoma;
- A UC desenvolveu o meu sentido crítico e capacidade de reflexão.

Utilizando uma escala de 10 valores (0 – *Totalmente desadequado* a 10 – *Totalmente adequado*).

Assim e, pela análise da Tabela 3, constata-se que o nível de satisfação dos inquiridos é elevado uma vez que, nas três dimensões em análise, a maioria das respostas apontam para as classificações de nível [7,9[ - “Muito Bom” ou [9,10] - “Excelente”.

Tabela 3. Distribuição da perceção dos estudantes do IPC com o funcionamento das UC

		[0,5[	[5,7[	[7,9[	[9,10]	n
		%	%	%	%	
Organização e funcionamento da UC	CTeSP	10,5	17,4	34,6	37,5	3060
	Licenciatura	13,7	19,3	32,0	35,0	49358
	Mestrado	15,9	17,5	31,5	35,1	2526
	<b>Total</b>	<b>13,6</b>	<b>19,1</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>54944</b>
Métodos de avaliação	CTeSP	8,7	18,6	30,7	42,0	1830
	Licenciatura	11,4	17,3	29,8	41,6	29581
	Mestrado	12,5	16,5	29,6	41,5	1524
	<b>Total</b>	<b>11,3</b>	<b>17,3</b>	<b>29,8</b>	<b>41,6</b>	<b>32935</b>
Efeitos da UC	CTeSP	9,8	20,1	33,8	36,3	1835
	Licenciatura	11,3	20,0	32,7	36,0	29664
	Mestrado	9,9	16,0	31,2	42,9	1502
	<b>Total</b>	<b>11,1</b>	<b>19,8</b>	<b>32,7</b>	<b>36,4</b>	<b>33001</b>

n: número de respostas; cada estudante podia avaliar uma ou mais UC.

Escala de avaliação de 0 – *Totalmente desadequada* a 10 – *Totalmente Adequada*

Semelhante conclusão se pode aferir da análise das médias e medianas, constantes da Tabela 4, com o valor da mediana igual a 8 em todos os parâmetros em análise. As médias variam entre 7.20 (Organização e funcionamento da UC) e os 7.49 (Métodos de avaliação).

Tabela 4. Média, Coeficiente de Variação (CV) e Mediana da avaliação das UC segundo o ciclo de estudos

		Média	CV	Mediana
Organização e funcionamento da UC	CTeSP	7,48	30	8
	Licenciatura	7,19	33	8
	Mestrado	7,10	36	8
	<b>Total</b>	<b>7,20</b>	<b>33</b>	<b>8</b>
Métodos de avaliação	CTeSP	7,64	28	8
	Licenciatura	7,48	32	8
	Mestrado	7,46	33	8
	<b>Total</b>	<b>7,49</b>	<b>32</b>	<b>8</b>
Efeitos da UC	CTeSP	7,42	29	8
	Licenciatura	7,31	32	8
	Mestrado	7,63	30	8
	<b>Total</b>	<b>7,33</b>	<b>31</b>	<b>8</b>

### 5.3 Avaliação dos Docentes

Relativamente ao desempenho dos docentes, foram três os parâmetros em avaliação:

- ✓ Motivação/Apoio à autonomia – 5 itens:
  - O docente estimulou, de forma positiva, o interesse dos estudantes;
  - O docente promoveu o raciocínio e espírito crítico dos estudantes;
  - O docente proporcionou um ambiente favorável à aprendizagem dos estudantes;
  - O docente criou condições para que os estudantes participassem ativamente na construção das suas aprendizagens;
  - O docente estimulou, de forma positiva, a autonomia dos estudantes.
- ✓ Capacidade pedagógica – 3 itens:
  - O docente explicou os conteúdos de forma clara, compreensível e estruturada;
  - O docente demonstrou capacidade de resposta em momentos de participação ativa dos estudantes;
  - O docente disponibilizou-se para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas.
- ✓ Interação docente/estudante - 3 itens:
  - O docente demonstrou respeito pelas diferenças individuais dos estudantes (por exemplo, género, raça, religião);
  - O docente promoveu um clima de respeito mútuo na relação com os estuda;
  - O docente respeitou os elementos de avaliação apresentados na Ficha de Unidade Curricular (FUC - Ficha de Edição).

E uma questão relativa ao Desempenho Global:

- ✓ Globalmente, o docente demonstrou aptidão para assegurar as diferentes componentes previstas na UC.

Para a avaliação dos docentes, também foi utilizada uma escala de 10 valores (0 – *Totalmente desadequado* a 10 – *Totalmente adequado*).

Tendo em conta que, nos inquéritos dos docentes, os alunos indicam a frequência com que assistiram às aulas, a análise dos inquéritos foi efetuada considerando as duas situações: uma onde consta a informação da globalidade das respostas e outra que contempla as avaliações do grupo de alunos cuja percentagem de frequência das aulas foi igual ou superior a 50%.

Assim, e pela análise da Tabela 5, constata-se que o nível de satisfação dos inquiridos é elevado uma vez que, no que diz respeito ao desempenho global do docente, 82% das respostas apontam para as classificações entre [7,9[ “Muito Bom” ou [9,10] “Excelente”.

Tabela 5. Distribuição da perceção dos estudantes do IPC sobre o desempenho dos seus DOCENTES

		[0,5[		[5,7[		[7,9[		[9,10]		(1)	(2)
		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		
		%		%		%		%			
<b>Motivação</b>	CTeSP	8,0	7,8	10,9	10,5	29,4	29,7	51,8	52,0	4332	4187
	Licenciatura	10,9	8,8	13,4	11,8	28,8	29,5	46,9	49,8	66186	57717
	Mestrado	6,9	7,1	11,8	11,3	29,4	28,6	51,9	52,9	3484	3279
	<b>Total</b>	<b>10,6</b>	<b>8,7</b>	<b>13,2</b>	<b>11,7</b>	<b>28,9</b>	<b>29,5</b>	<b>47,4</b>	<b>50,1</b>	<b>74002</b>	<b>65183</b>
<b>Capacidade pedagógica</b>	CTeSP	7,2	3,1	11,5	8,1	27,7	25,0	53,6	63,8	2588	2502
	Licenciatura	9,9	3,4	11,8	7,0	25,7	22,6	52,7	67,1	39742	34650
	Mestrado	7,0	2,9	11,2	7,7	26,1	22,5	55,6	66,9	2092	1966
	<b>Total</b>	<b>9,6</b>	<b>3,3</b>	<b>11,7</b>	<b>7,1</b>	<b>25,8</b>	<b>22,7</b>	<b>52,9</b>	<b>66,8</b>	<b>44422</b>	<b>39118</b>
<b>Interação docente/estudante</b>	CTeSP	4,8	4,7	7,4	7,2	19,3	19,6	68,5	68,5	2601	2515
	Licenciatura	4,6	3,5	6,7	5,5	16,2	15,9	72,5	75,2	39912	34758
	Mestrado	3,1	3,0	5,1	4,4	15,1	14,5	76,7	78,1	2111	1977
	<b>Total</b>	<b>4,5</b>	<b>3,5</b>	<b>6,7</b>	<b>5,5</b>	<b>16,3</b>	<b>16,0</b>	<b>72,5</b>	<b>74,9</b>	<b>44624</b>	<b>39250</b>
<b>Desempenho global</b>	CTeSP	5,7	5,5	9,7	9,2	26,9	27,3	57,8	58,0	867	838
	Licenciatura	8,2	6,5	10,4	8,8	25,1	25,3	56,4	59,4	13261	11557
	Mestrado	6,4	6,4	10,3	9,9	24,9	24,0	58,4	59,7	699	657
	<b>Total</b>	<b>8,0</b>	<b>6,4</b>	<b>10,3</b>	<b>8,9</b>	<b>25,2</b>	<b>25,4</b>	<b>56,6</b>	<b>59,3</b>	<b>14827</b>	<b>13052</b>

(1) Total avaliações

(2) Avaliações dos alunos com percentagem de frequência das aulas igual ou superior a 50%

n: número de respostas; cada estudante podia avaliar um ou mais docentes.

Escala de avaliação de 0 – Totalmente desadequada a 10 – Totalmente Adequada

O mesmo sucede com as temáticas Motivação/Apoio à autonomia, Capacidade pedagógica e Interação docente/estudante, com a maioria das classificações entre [7,9[ “Muito Bom” ou [9,10] “Excelente”.

Comparando os diferentes ciclos de estudos, o nível de satisfação dos inquiridos não diverge muito entre os 3 níveis. Em cada parâmetro em análise verifica-se que a mediana é igual em todos os ciclos de estudo, com exceção do parâmetro motivação/apoio à autonomia, em que a mediana da Licenciatura é inferior à dos restantes. No global, as medianas variam entre 8 e 10 (Tabela 6).

Tabela 6. Média, Coeficiente de Variação (CV) e Mediana da avaliação dos DOCENTES segundo o ciclo de estudos

		Total			Freq≥50%		
		Média	Mediana	CV	Média	Mediana	CV
Motivação	CTeSP	7,98	9	26,9	8,01	9	26,5
	Licenciatura	7,70	8	31,0	7,91	8	28,1
	Mestrado	8,06	9	26,1	8,09	9	26,1
	<b>Total</b>	<b>7,73</b>	<b>8</b>	<b>30,5</b>	<b>7,93</b>	<b>9</b>	<b>27,9</b>
Capacidade pedagógica	CTeSP	8,07	9	26,3	8,09	9	26,0
	Licenciatura	7,93	9	29,7	8,12	9	27,1
	Mestrado	8,16	9	26,1	8,20	9	26,0
	<b>Total</b>	<b>7,95</b>	<b>9</b>	<b>29,3</b>	<b>8,13</b>	<b>9</b>	<b>27,0</b>
Interação docente/estudante	CTeSP	8,67	10	22,5	8,67	10	22,3
	Licenciatura	8,80	10	22,2	8,96	10	19,7
	Mestrado	9,04	10	18,5	9,10	10	17,8
	<b>Total</b>	<b>8,81</b>	<b>10</b>	<b>22,1</b>	<b>8,95</b>	<b>10</b>	<b>19,8</b>
Desempenho global	CTeSP	8,27	9	24,2	8,30	9	23,8
	Licenciatura	8,12	9	27,5	8,31	9	24,7
	Mestrado	8,27	9	24,8	8,32	9	24,4
	<b>Total</b>	<b>8,13</b>	<b>9</b>	<b>27,2</b>	<b>8,31</b>	<b>9</b>	<b>24,7</b>

## **6. Conclusão**

Dos 11088 estudantes do IPC, apenas 480 (4%) responderam ao inquérito da perceção sobre o seu curso, 2458 (22%) responderam ao inquérito da perceção sobre, pelo menos, uma das UC a que estão inscritos e 2323 (21%) ao inquérito da perceção sobre, pelo menos, um dos seus docentes. Aos valores anteriores corresponde uma TR de 10% para as UC, tendo em conta todas as UC associadas a cada aluno.

A inexistência nas UOE do IPC de um sistema eficaz de registo de presenças às aulas, não permite associar cada aluno ao conjunto de docentes a que estaria em condições de responder nos inquéritos, tendo cada aluno sido associado a todos os docentes que colaboram nas UC em que estava inscrito. Assim, relembra-se a necessidade de atenção na análise da TR do inquérito de avaliação dos docentes pelos alunos, anteriormente apresentada.

Com estes níveis de taxas de resposta e dada a não aleatoriedade dos inquiridos, não é possível inferir qual a perceção dos estudantes do IPC. No entanto, esta amostra de inquiridos sugere que a qualidade geral dos cursos, UC e docentes é elevada.

## Anexos

*Tabela A1. Distribuição da amostra de estudantes que responderam ao inquérito sobre o curso, a pelo menos uma das suas unidades curriculares (UC) e a pelo menos um dos seus docentes, segundo as UOE e o Grau.*

	UOE	CTeSP	Licenciatura	Mestrado	Amostra
Perceção da Qualidade do Curso	ESAC	8	60	19	87
	ESEC		35	1	36
	ESTESC		148	0	148
	ESTGOH	22	116	2	140
	ISCAC		25	5	30
	ISEC	1	38	0	39
	<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>422</b>	<b>27</b>	<b>480</b>
Perceção da Qualidade da UC	ESAC	41	209	56	306
	ESEC		343	23	366
	ESTESC		440		440
	ESTGOH	64	340	2	406
	ISCAC		485	19	504
	ISEC	21	356	59	436
	<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>2173</b>	<b>159</b>	<b>2458</b>
Perceção sobre o Docente	ESAC	52	254	49	355
	ESEC		287	18	305
	ESTESC		459		459
	ESTGOH	50	273	1	324
	ISCAC		445	12	457
	ISEC	31	338	54	423
	<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>2056</b>	<b>134</b>	<b>2323</b>

#### **Ficha Técnica**

##### **Título**

Relatório da Perceção do estudante do IPC sobre o Ensino/ Aprendizagem

Inquéritos pedagógicos 2019/20

##### **Emissor**

Gabinete de Qualidade e Comissão de Estatística

##### **Versão 1.0**

Editado em 17 de fevereiro de 2021

©2020, Politécnico de Coimbra

[www.ipc.pt](http://www.ipc.pt)

<https://sigq.ipc.pt>

[qualidade@ipc.pt](mailto:qualidade@ipc.pt)