

Boletim da Qualidade



Comemoração do Dia Mundial da Qualidade

11 de Novembro



Índice

01	Política da Qualidade do IPC	4
02	02 Etapas do SIGQ desde 2017 e a sua Estrutura Documental	5
03	Enquadramento	6
04	Relatórios de Avaliação de Unidade Curricular (RUC) submetidos	8
05	Indicadores dos Relatórios de Avaliação de Curso (RAC) submetidos	9
06	Relatórios de Avaliação do Ensino da Unidade Orgânica (RAEUO) submetidos	10
07	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do IPC	11
08	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do ESAC	15
09	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do ESEC	18
10	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do ESTeSC	20
11	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do ESTGOH	23
12	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do ISCAC	26
13	Resultados Evidenciados Desempenho Formativo do ISEC	28
14	Resultados de acreditação de processos NCE e ACEF (A3ES)	31

Apresentação

No dia 11 de novembro assinala-se o Dia Mundial da Qualidade. Esta data foi instituída em 1990 pela ONU e comemora-se atualmente na segunda quinta-feira de novembro.

A data é promovida pelo *Chartered Quality Institute* (CQI) e tem como objetivo destacar a importância da qualidade na produtividade e na competitividade das organizações, assim como para a prosperidade dos indivíduos e dos países.

Em Portugal, o IPQ - Instituto Português de Qualidade é responsável pela gestão do Sistema Português de Qualidade (SPQ), no entanto, ao nível das Instituições de Ensino Superior é de destacar o papel da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES).

Neste dia, as organizações públicas, privadas e da economia social são incentivadas a envolver e comunicar com os seus colaboradores no âmbito da promoção da qualidade.

Neste âmbito é elaborada esta edição do Boletim da Qualidade com a apresentação dos resultados obtidos na avaliação de 4 anos letivos (2018/2019 a 2021/2022) considerando um conjunto de indicadores de avaliação do desempenho:

1. de Unidades Curriculares, expressos nos **Relatórios de Unidade Curricular (RUC)**,
2. dos cursos, registados em sede de **Relatórios de Avaliação de Curso (RAC)**,
3. Das UOE, reportados no **Relatório de Avaliação do Ensino das Unidades Orgânicas (RAEUO)** do Instituto Politécnico de Coimbra.

São ainda dados a conhecer os mais recentes resultados dos processos NCE ou ACEF.

What kind of Quality?

WHAT CHANGES?

What purpose in improvements?

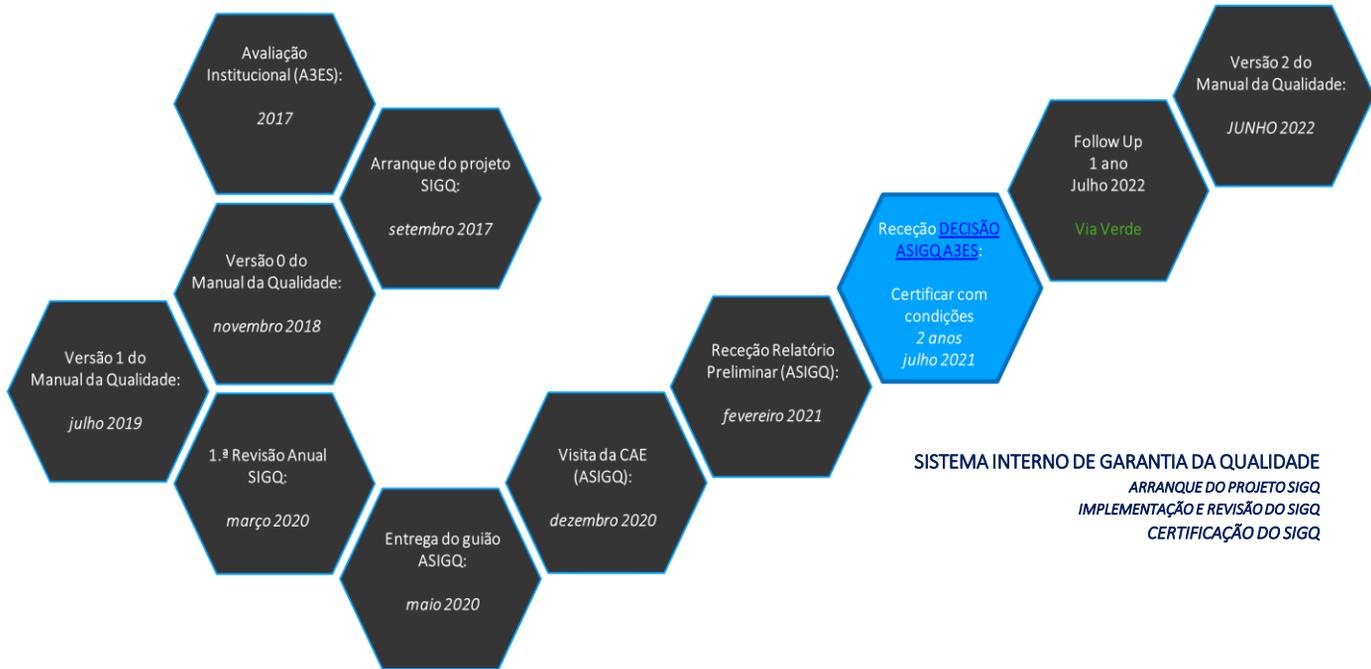
01 Política da Qualidade do IPC

- Promover uma cultura de qualidade transversal aos seus eixos de missão: ensino e aprendizagem, investigação, envolvimento com a comunidade e internacionalização.
- Fomentar o envolvimento e a participação das partes interessadas relevantes, internas e externas, auscultando as suas necessidades e expectativas de forma permanente e envolvendo-as também nos processos de reflexão para, em conjunto, catalisar a qualidade nas diferentes áreas de missão.
- Promover uma cultura institucional de qualidade, de transparência, de autorresponsabilização e de prestação de contas, com base na autoavaliação regular e no subsequente controlo da implementação de melhorias.
- Garantir as condições necessárias à atualização do SIGQ e manutenção da certificação pelos referenciais e normas estabelecidos como referência.
- Promover uma cultura de boa gestão, assegurando a existência de normas internas para controlo das atividades funcionais da instituição e da gestão de riscos, garantindo uma atuação de acordo com os princípios da atividade administrativa.
- Contribuir para o alcance dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável nos diferentes domínios da Sustentabilidade: ambiental, económico e social, através da implementação e adoção de medidas estratégicas sustentáveis em todo o Politécnico de Coimbra e, essencialmente, da atuação na alteração de comportamentos e atitudes que assegurem, não só, o futuro da Instituição, mas também das gerações futuras.

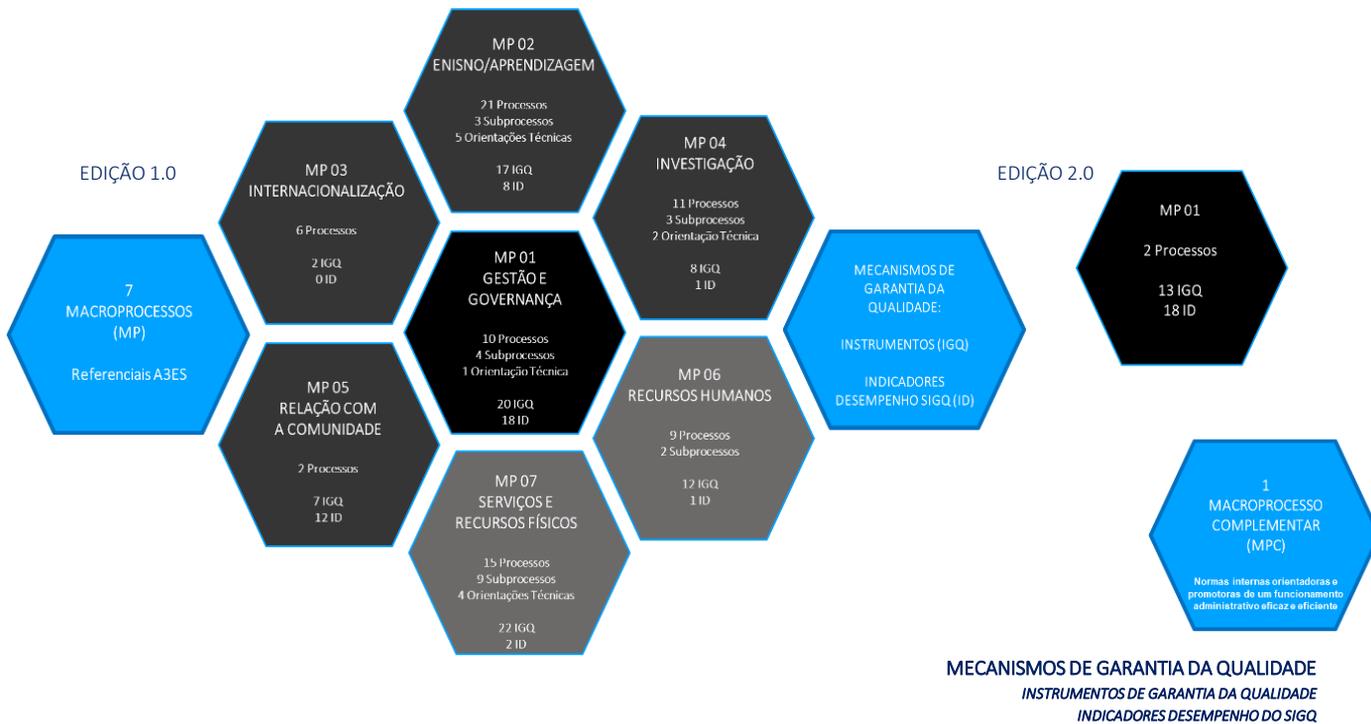


02 Etapas do SIGQ desde 2017 e a sua Estrutura Documental

Histórico de implementação do SIGQ



Estrutura documental e mecanismos de garantia da qualidade do SIGQ



03 Enquadramento

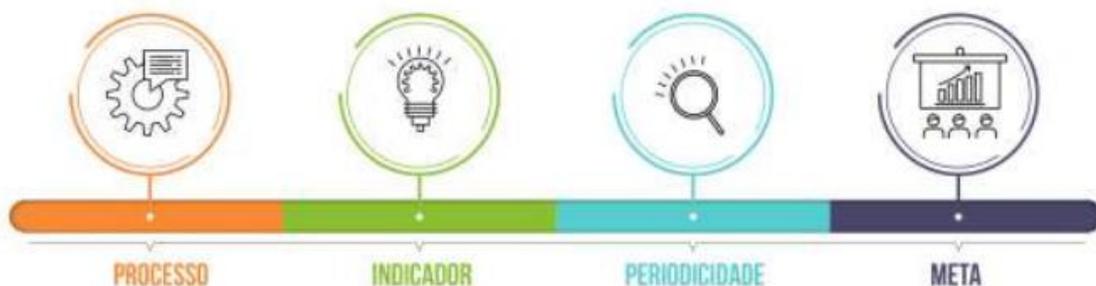
De acordo com os Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas Instituições de Ensino Superior da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) e em consonância com os requisitos legais aplicáveis, o IPC é avaliado anualmente. O processo de avaliação do eixo de missão ensino/aprendizagem desenvolve-se em sucessivos níveis de intervenção, progressivamente agregados – as Unidades Curriculares (UC), os Cursos e a Unidade Orgânica de Ensino (UOE). Para cada um destes níveis, estão previstas metodologias de avaliação, conforme procedimento do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do IPC: P_02.05 - Avaliação do Desempenho Formativo. Todo o processo decorre de forma eletrónica no portal do SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade).

Os processos de avaliação encontram-se sustentados num conjunto de indicadores, os quais têm por base diversos documentos que estabelecem, de forma clara, orientações ao nível das evidências necessárias no âmbito dos mecanismos de garantia da Qualidade das Instituições de Ensino Superior (IES), nomeadamente:

- Regime Jurídico das Instituições de Ensino Superior (RJIES),
- Regime Jurídico de Avaliação do Ensino Superior (RJAES),
- Regime Jurídico dos Graus e Diplomas do Ensino Superior,
- Estatuto da Carreira Docente do Ensino Superior,
- os documentos produzidos pela A3ES (Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior) no âmbito da operacionalização dos processos de Avaliação, Acreditação de Cursos e Certificação dos Sistemas Internos de Garantia da Qualidade, dos quais se destacam o documento elaborado pelo Gabinete de Estudos e Análise da A3ES em 2010 (Indicadores de Desempenho para Apoiar os Processos de Avaliação e Acreditação de Cursos), a versão de 2017 do Manual para o Processo de Auditoria aos Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas IES e, por fim, o documento elaborado pelo Prof. Sérgio Machado dos Santos para a A3ES denominado de Análise Comparativa dos Processos Europeus para a Avaliação e Certificação de Sistemas Internos de Garantia da Qualidade (2011) e a versão de 2016 dos referenciais promovidos pela A3ES para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas IES.

A avaliação do desempenho anual das UC, Cursos e das UOE é realizada com base na apresentação de um conjunto de indicadores quantitativos (cf. anexo 2 do P_02.05) sendo que apenas para alguns deles estão estabelecidos sinalizadores de desempenho e metas, sendo sobre estes que recai a presente análise. Neste âmbito, e com o propósito capacitar a instituição para uma reflexão sobre o comportamento dos indicadores face ao expectável (metas e sinalizadores verdes estabelecidos) após 4 anos letivos (2018/2019 a 2021/2022) de exercício do processo 02.05 (Avaliação do desempenho formativo), foi elaborado o [Relatório de Avaliação do Desempenho Formativo do IPC – Análise Comparativa no Período Temporal de Quatro Anos Letivos – 2018/2019 a 2021/2022](#).

É de destacar que o ano letivo de 2018/2019 foi o 1º ano de aplicação dos instrumentos de avaliação do desempenho formativo – RUC | Relatório da Unidade Curricular (Mod. 237); RAC | Relatório de Avaliação de Curso (Mod. 238); e RAEUO | Relatório de Avaliação do Desempenho Formativo da UOE (Mod. 239), os quais foram sofrendo alterações significativas ao longo dos 4 anos letivos bem como, implementados mecanismos de cálculo automático de indicadores. As sucessivas melhorias implementadas têm impacto nos resultados registados pelo que vão se verificando algumas oscilações motivadas por estas condicionantes e não por alterações reais que devem ser ponderados na análise dos dados. A consolidação dos dados será obtida com a estabilização dos instrumentos.



04 Relatórios de Unidade Curricular (RUC) submetidos

A unidade base do sistema interno de garantia da qualidade do ensino para o IPC é a UC, sendo esta o ponto de partida para a monitorização do funcionamento das atividades de ensino, face aos objetivos estabelecidos para os cursos, com vista a promover o aperfeiçoamento e a melhoria dos métodos de ensino, da avaliação dos estudantes e o seu envolvimento nos processos de aprendizagem.

O Relatório da Unidade Curricular (RUC) (Mod. 237) é elaborado pelo docente responsável pela UC em colaboração com todos os docentes envolvidos na lecionação da mesma.

Cf. P_02.05 – Avaliação do Desempenho Formativo do IPC e que pode ser consultado em [P_02.05 - Avaliação do Desempenho Formativo do IPC](#)

No Anexo 2 A [Indicadores de interpretação dos dados da avaliação do desempenho formativo da qualidade das Unidades Curriculares] do Processo P_02.05, encontram-se definidos os sinalizadores e respetivas metas para alguns dos indicadores que compõem o RUC.

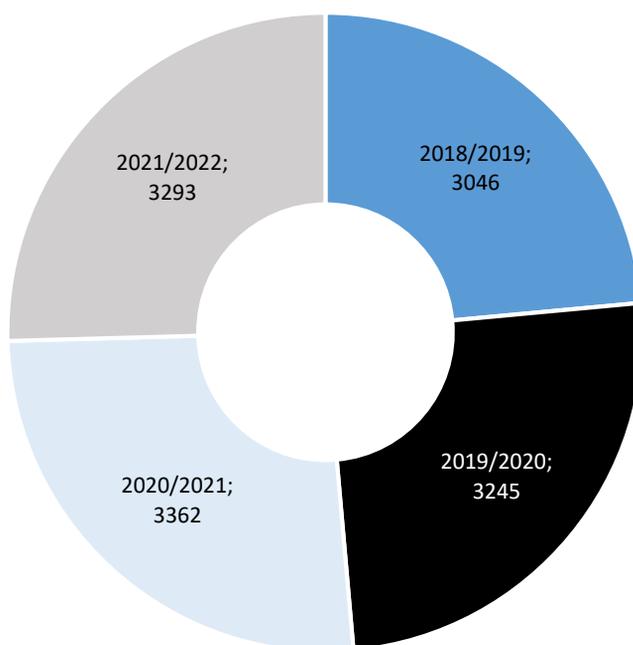


Gráfico 1 – Total de RUC submetidos

- Ao longo dos quatro anos letivos em análise verificou-se um aumento gradual do n.º de RUC submetidos até ao ano letivo 2020/2021 e um ligeiro decréscimo no ano letivo 2021/2022. Verifica-se ainda que foi no ano letivo 2020/2021 que se registou o maior n.º de RUC submetidos (3362 RUC).

05 Relatórios de Avaliação de Curso (RAC) submetidos

A avaliação dos cursos é realizada anualmente sob a responsabilidade do Diretor/Coordenador de Curso, coadjuvado por uma equipa paritária ou pela Comissão de Curso. Os RAC têm como fonte de informação os RUC e outros dados (conforme os indicadores previstos) com extração de dados direta a bases de dados de sistemas de informação em uso no IPC. Na elaboração destes relatórios é também privilegiada a reflexão crítica e prospetiva sobre as questões de natureza pedagógica.

Cf. P_02.05 – Avaliação do Desempenho Formativo do IPC e que pode consultar em [P_02.05 - Avaliação do Desempenho Formativo do IPC](#)

No Anexo 2 B [Indicadores de interpretação dos dados da avaliação do desempenho formativo da qualidade dos cursos] do Processo P_02.05, encontram-se definidos os sinalizadores e respetivas metas para alguns dos indicadores que compõem o RAC.

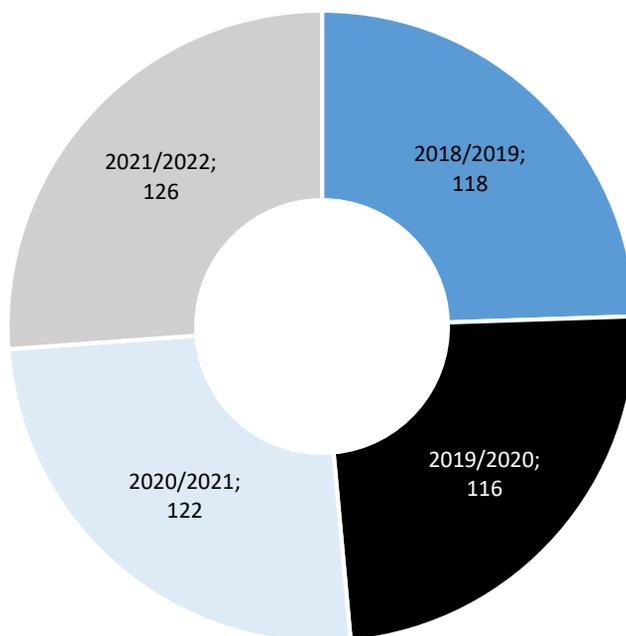


Gráfico 2 – Total de RAC submetidos

- Ao longo dos quatro anos letivos em análise verifica-se um aumento gradual do n.º de RAC submetidos, tendo sido submetidos no ano letivo 2021/2022 **126** RAC.

06 Relatórios de Avaliação do Ensino da Unidade Orgânica (RAEUO) submetidos

Anualmente cada UOE procede à avaliação do seu desempenho no âmbito do seu eixo de missão Ensino/Aprendizagem, o qual é também formalizado através de um relatório analítico. O Presidente de cada UOE deve identificar o grupo de trabalho responsável por realizar a avaliação do ensino para a globalidade da UOE e elaborar o Relatório de Avaliação do Ensino da UO (RAEUO | Mod 239).

Este relatório elaborado sob a responsabilidade do Presidente da UOE, apesar de incidir sobre o processo de Ensino/Aprendizagem, permite que a reflexão se estenda ao desempenho nos restantes eixos de missão, seguindo o princípio de que a investigação e a interação com a sociedade são áreas de interação fundamentais para a melhoria daquele binómio.

A recolha de dados para os RAEUO é realizada por via dos dados anteriormente recolhidos nos RAC ou de cálculos automáticos por consulta a bases de dados dos sistemas de informação em uso no IPC.

Cf. P_02.05 – Avaliação do Desempenho Formativo do IPC e que pode consultar em [P_02.05 - Avaliação do Desempenho Formativo do IPC](#)

No Anexo 2 C [Indicadores de interpretação dos dados da avaliação do desempenho formativo das Unidades Orgânicas] do referido processo, encontram-se definidos os sinalizadores e respetivas metas para alguns dos indicadores que compõem o RAEUO.

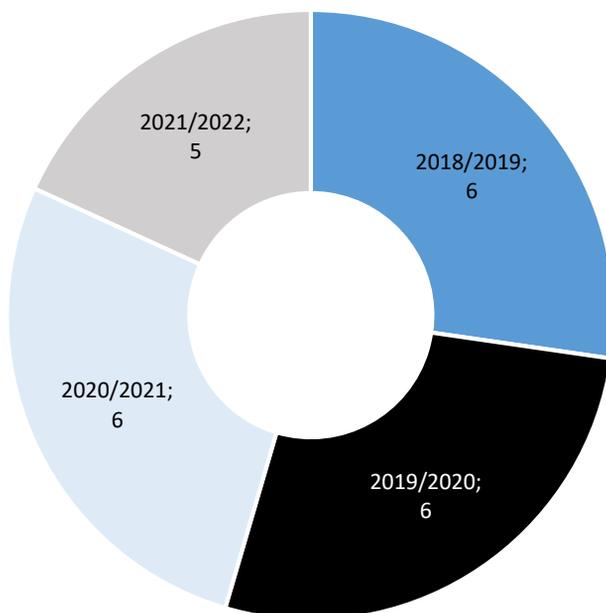


Gráfico 3 – Total de RAEUO submetidos

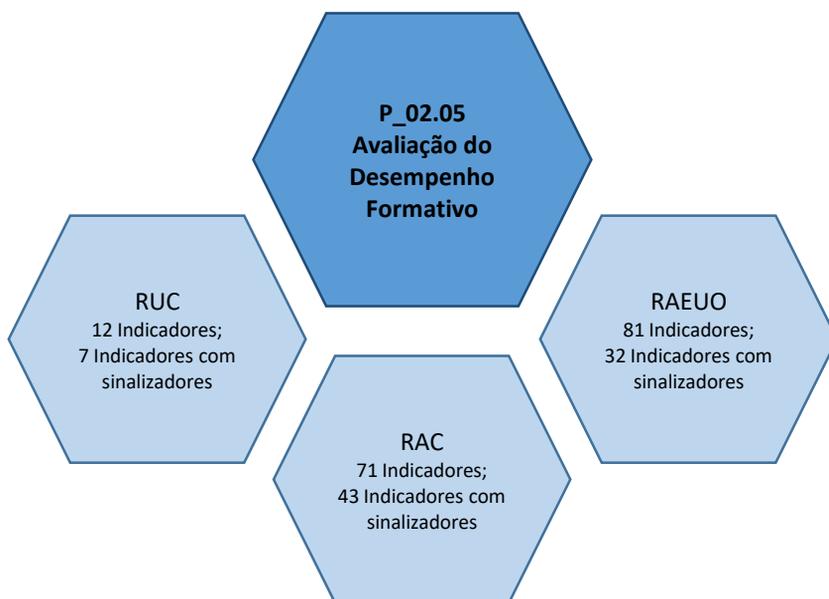
- À data de conclusão do presente relatório o RAEUO da ESEC encontra-se por submeter.

07 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo do IPC

Dos resultados evidenciados destacamos de seguida os indicadores que de forma sistemática registam:

i) **Desempenho mais favorável** - mais de 85% dos cursos atingem a meta do indicador em mais de metade dos anos em análise (3 anos quando o indicador apresenta dados para 4 anos letivos e 2 anos para os indicadores com 3 anos de dados disponíveis);

ii) **Desempenho menos favorável** – menos de 50% dos cursos atingem a meta do indicador em mais de metade dos anos em análise (3 anos quando o indicador apresenta dados para 4 anos letivos e 2 anos para os indicadores com 3 anos de dados disponíveis).



7.1. Indicadores de desempenho mais favorável

7.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas – aplicável nas 6 UOE
 - Meta: > a 85% das horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas – aplicável nas 6 UOE
 - Meta: > a 80% do programa cumprido
- Percentagem de estudantes reprovados
 - Meta: ≤ 30% dos estudantes inscritos e que se submeteram a avaliação

7.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de candidatos/Número de vagas
 - Meta: ≥ a 1 (≥ a 100%)
- CTeSP | N.º de docentes com doutoramento ETI + especialistas na área de formação fundamental/N.º de docentes
 - Meta: ≥ a 30%
- Mestrados | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
 - Meta: ≥ a 14
- Mestrados | Número de diplomados por classificação - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: Maior concentração de estudantes nas classificações superiores a 14
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: < 5% dos estudantes inscritos no curso
- Percentagem de estudantes que anularam a matrícula
 - Meta: < 5% dos estudantes inscritos no curso
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: < 5% dos estudantes inscritos no curso
- Percentagem de estudantes que prescreveu - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: < 5% dos estudantes inscritos no curso
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: 1 plano se + de 10% dos estudantes inscritos no curso abandonaram o curso
- Percentagem de aulas concretizadas - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: > a 80% das UC do CE com 100% das aulas previstas concretizadas
- Percentagem de diplomados inquiridos em situação de desemprego
 - Meta: < 30% dos diplomados há mais de um ano à procura de emprego
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso - aplicável nas 6 UOE

7.1.3. Indicadores de RAEUO

Critério de seleção de indicadores com desempenho mais favorável na avaliação das UOE: pelo menos 4 das 6 UOE atingem a meta fixada para os indicadores, ou na ausência de meta mais de 50% dos cursos estão enquadrados no sinalizador verde.

- Percentagem de docentes doutorados ETI - **aplicável nas 6 UOE**
 - Meta: $\geq 15\%$
- Percentagem de professores coordenadores - **aplicável nas 6 UOE**
 - Meta: Professores Coordenadores $< 50\%$ do número de professores da carreira
- Percentagem de professores coordenadores principais - **aplicável nas 6 UOE**
 - Meta: Professores Coordenadores Principais $< 15\%$ do número de professores coordenadores
- Percentagem de docentes convidados
 - Meta: $\geq 20\%$
- Valor médio da percepção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de percepção dos docentes) - **aplicável nas 6 UOE**

7.2. Indicadores de desempenho menos favorável

7.2.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de estudantes não avaliados
 - Meta: $\leq 15\%$ dos estudantes inscritos, considerando os que não se submeteram a nenhum momento de avaliação
- Apreciação média global da qualidade das UC
 - Meta: Média de respostas que recaia nos três últimos valores (8, 9 e 10) da escala (Escala de concordância com 10 valores)

7.2.2. Indicadores de RAC

- Mestrados | Número de candidatos/Número de vagas
 - Meta: ≥ 1 ($\geq 100\%$)
- Mestrados | Número de colocados/Número de vagas
 - Meta: ≥ 1 ($\geq 100\%$)
- CTeSP | Número de colocados/Número de vagas - **aplicável nas 3 UOE**
 - Meta: ≥ 1 ($\geq 100\%$)
- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
 - Meta: ≥ 1 ($\geq 100\%$)
- CTeSP | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas - **aplicável nas 3 UOE**
 - Meta: ≥ 1 ($\geq 100\%$)
- Percentagem de estudantes 1º ano curricular
 - Meta: 33,3% ou 25% para a ESTESC
- CTeSP | Percentagem de assistentes ou convidados com experiência na área de formação fundamental - **aplicável nas 3 UOE**
 - Meta: Até 70%

- Mestrados | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
 - Meta: 80% dos estudantes estejam em situação de nº de inscrições = ao ano curricular que frequentam
- Licenciaturas | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
 - Meta: > 14
- CTeSP | Média aritmética das classificações de conclusão do curso - aplicável nas 3 UOE
 - Meta: > 14
- Licenciaturas | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
 - Meta: Nº médio de inscrições igual a N anos do curso
- Mestrados | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
 - Meta: Nº médio de inscrições igual a N anos do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram matrícula
 - Meta: < 5% dos estudantes inscritos no curso
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com as instalações e recursos disponíveis para o curso
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso - aplicável nas 6 UOE
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso - aplicável nas 6 UOE

7.2.3. Indicadores de RAEUO

- Licenciatura | Nota média de entrada
 - Meta: > 14
- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
 - Meta: No mínimo 1 docente detentor do título de especialista ou do grau de doutor para cada 30 estudantes
- Percentagem de docentes especialistas - aplicável nas 6 UOE
 - Meta: ≥ a 35%
- Percentagem de professores (coordenadores+adjuntos)/Nº total de docentes
 - Meta: ≥ 70%
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento das UC (RUC)

08 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo da ESAC

8.1. Indicadores de desempenho mais favorável

8.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas
- Percentagem de estudantes reprovados

8.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de candidatos/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Mestrados | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- CTeSP | N.º de docentes com doutoramento ETI + especialistas na área de formação fundamental/N.º de docentes
- Licenciaturas | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Mestrados | Número de diplomados por classificação
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição
- Percentagem de estudantes que anularam a matrícula
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição
- Percentagem de estudantes que prescreveu
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar
- Percentagem de aulas concretizadas
- Percentagem de diplomados inquiridos em situação de desemprego
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o curso
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do plano de estudo do curso

8.1.3. Indicadores de RAEUO

- Percentagem de docentes doutorados ETI
- Percentagem de professores coordenadores
- Percentagem de professores coordenadores principais
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de perceção dos docentes).

8.2. Indicadores de desempenho menos favorável

8.2.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de estudantes não avaliados
- Apreciação média global da qualidade das UC

8.2.2. Indicadores de RAC

- Mestrados | Número de candidatos/Número de vagas
- Número de candidatos em 1ª opção/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de colocados/Número de vagas
- Mestrados | Número de colocados/Número de vagas
- CTeSP | Número de colocados/Número de vagas
- Percentagem de inscritos 1ª ano 1ª vez colocados nas 3 primeiras opções pelo CNAIES
- Licenciaturas | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- CTeSP | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Percentagem de estudantes no 1º ano curricular
- CTeSP | Percentagem de assistentes ou convidados com experiência na área de formação fundamental
- Mestrados | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Licenciaturas | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- CTeSP | Média aritmética das classificações de conclusão do curso

- Licenciaturas | Número de diplomados por classificação
- Licenciaturas | Número médio até à conclusão do curso
- Mestrados | Número médio até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram matrícula
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com as instalações e recursos disponíveis para o curso
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso

8.2.3. Indicadores de RAEUO

- Licenciatura | Nota média de entrada
- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
- Percentagem de docentes especialistas
- Percentagem de docentes convidados

09 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo da ESEC

9.1. Indicadores de desempenho mais favorável

9.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas
- Percentagem de estudantes reprovados

9.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de candidatos/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Mestrados | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Licenciaturas | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Licenciaturas | Número de diplomados por classificação
- Mestrados | Número de diplomados por classificação
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição
- Percentagem de estudantes que anularam a matrícula
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição
- Percentagem de estudantes que prescreveu
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar
- Percentagem de aulas concretizadas
- Percentagem de diplomados inquiridos em situação de desemprego
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos aspetos de organização e funcionamento do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do plano de estudo do curso

9.1.3. Indicadores de RAEUO

- Percentagem de docentes doutorados ETI
- Percentagem de professores (coordenadores + adjuntos)/Número total de docentes
- Percentagem de professores coordenadores
- Percentagem de professores coordenadores principais
- Percentagem de docentes convidados
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de perceção dos docentes).

9.2. Indicadores de desempenho menos favorável

9.2.2. Indicadores de RAC

- Mestrados | Número de candidatos/Número de vagas
- Mestrados | Número de colocados/Número de vagas
- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Percentagem de estudantes no 1º ano curricular
- Licenciaturas | Número médio até à conclusão do curso
- Mestrados | Número médio até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram matrícula
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com as instalações e recursos disponíveis para o curso
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso

9.2.3. Indicadores de RAEUO

- Licenciatura | Nota média de entrada
- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
- Percentagem de docentes especialistas

10 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo da ESTeSC

10.1. Indicadores de desempenho mais favorável

10.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas
- Percentagem de estudantes reprovados

10.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de candidatos/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Mestrados | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- CTeSP | N.º de docentes com doutoramento ETI + especialistas na área de formação fundamental/N.º de docentes
- Licenciaturas | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Mestrados | Número de diplomados por classificação
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição
- Percentagem de estudantes que anularam a matrícula
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição
- Percentagem de estudantes que prescreveu
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar
- Percentagem de aulas concretizadas
- Percentagem de diplomados inquiridos em situação de desemprego
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o curso
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do plano de estudo do curso

10.1.3. Indicadores de RAEUO

- Percentagem de docentes doutorados ETI
- Percentagem de professores coordenadores
- Percentagem de professores coordenadores principais
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de perceção dos docentes).

10.2. Indicadores de desempenho menos favorável

10.2.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de estudantes não avaliados
- Apreciação média global da qualidade das UC

10.2.2. Indicadores de RAC

- Mestrados | Número de candidatos/Número de vagas
- Número de candidatos em 1ª opção/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de colocados/Número de vagas
- Mestrados | Número de colocados/Número de vagas
- CTeSP | Número de colocados/Número de vagas
- Percentagem de inscritos 1ª ano 1ª vez colocados nas 3 primeiras opções pelo CNAIES
- Licenciaturas | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- CTeSP | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Percentagem de estudantes no 1º ano curricular
- CTeSP | Percentagem de assistentes ou convidados com experiência na área de formação fundamental
- Mestrados | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Licenciaturas | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- CTeSP | Média aritmética das classificações de conclusão do curso

- Licenciaturas | Número de diplomados por classificação
- Licenciaturas | Número médio até à conclusão do curso
- Mestrados | Número médio até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram matrícula
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com as instalações e recursos disponíveis para o curso
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso

10.2.3. Indicadores de RAEUO

- Licenciatura | Nota média de entrada
- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
- Percentagem de docentes especialistas
- Percentagem de docentes convidados

11 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo da ESTGOH

11.1. Indicadores de desempenho mais favorável

11.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas

11.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de candidatos/Número de vagas
- Mestrados | Número de candidatos/Número de vagas
- Mestrados | Número de colocados/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Mestrados | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Licenciatura | Número de docentes especialistas + doutores especializados/Número de docentes
- Licenciaturas | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Mestrados | Número de diplomados por classificação
- CTeSP | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição
- Percentagem de estudantes que prescreveu
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar
- Percentagem de aulas concretizadas
- Percentagem de diplomados inquiridos em situação de desemprego
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos aspetos de organização e funcionamento do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do plano de estudo do curso

11.1.3. Indicadores de RAEUO

- Percentagem de docentes doutorados ETI
- Percentagem de professores coordenadores
- Percentagem de professores coordenadores principais
- Percentagem de docentes convidados
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de perceção dos docentes).

11.2. Indicadores de desempenho menos favorável

11.2.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de estudantes não avaliados
- Número de estudantes por classificação
- Apreciação média global da qualidade das UC

11.2.2. Indicadores de RAC

- CTeSP | Número de candidatos/Número de vagas
- Número de candidatos em 1ª opção/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de colocados/Número de vagas
- CTeSP | Número de colocados/Número de vagas
- Última nota de entrada
- Percentagem de inscritos 1ª ano 1ª vez colocados nas 3 primeiras opções pelo CNAIES
- Licenciaturas | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- CTeSP | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Percentagem de estudantes no 1º ano curricular
- Percentagem de docentes com ligação ao ciclo de estudos > 3 anos
- Mestrados | Número de docentes especialistas + doutores especializados/Número de docentes
- CTeSP | Percentagem de assistentes ou convidados com experiência na área de formação fundamental
- Mestrados | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso

- Licenciaturas | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- CTeSP | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Licenciaturas | Número de diplomados por classificação
- CTeSP | Número de diplomados por classificação
- Licenciaturas | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Mestrados | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram matrícula
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso

11.2.3. Indicadores de RAEUO

- Licenciatura | Nota média de entrada
- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
- Percentagem de docentes especialistas
- Percentagem de professores (coordenadores + adjuntos)/Número total de docentes

12 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo do ISCAC

12.1. Indicadores de desempenho mais favorável

12.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas
- Percentagem de estudantes reprovados

12.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de candidatos/Número de vagas
- Número de candidatos 1ª opção/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de colocados/Número de vagas
- Percentagem de inscritos 1º ano 1ª vez colocados nas 3 primeiras opções pelo CNAIES
- Percentagem de estudantes 2º ano curricular
- Mestrados | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Mestrados | Número de diplomados por classificação
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição
- Percentagem de estudantes que anularam a matrícula
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição
- Percentagem de estudantes que prescreveu
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar
- Percentagem de aulas concretizadas
- Percentagem de diplomados inquiridos em situação de desemprego
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso

12.1.3. Indicadores de RAEUO

- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
- Percentagem de docentes doutorados ETI
- Percentagem de professores (coordenadores + adjuntos)/Número total de docentes
- Percentagem de professores coordenadores
- Percentagem de professores coordenadores principais

- Percentagem de docentes convidados
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de perceção dos docentes)
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento das UC (RUC).

12.2. Indicadores de desempenho menos favorável

12.2.1. Indicadores de RAC

- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Percentagem de estudantes 1º ano curricular
- Licenciaturas | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Licenciaturas | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Mestrados | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Licenciaturas | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Licenciaturas | Número de diplomados por classificação
- Licenciaturas | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Mestrados | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram a inscrição
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso

12.2.2. Indicadores de RAEUO

- Percentagem de docentes especialistas

13 Resultados Evidenciados | Desempenho Formativo do ISEC

13.1. Indicadores de desempenho mais favorável

13.1.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de horas lecionadas
- Percentagem de cumprimento dos programas

13.1.2. Indicadores de RAC

- Licenciaturas | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- Mestrados | Número de docentes doutorados/Número de docentes
- CTeSP | Percentagem de docentes doutorados a tempo integral + docentes integrados na carreira + especialistas na(s) área(s) de formação fundamental(ais) do CE (ETI)
- Licenciaturas | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Número total de professores coordenadores e adjuntos/Número de docentes
- Mestrados | Número de diplomados por classificação
- Percentagem de estudantes que anularam a inscrição
- Percentagem de estudantes que anularam a matrícula
- Percentagem de estudantes que desistiram da inscrição
- Percentagem de estudantes que prescreveu
- Existência de planos de atuação/prevenção para o abandono escolar
- Percentagem de aulas concretizadas
- Apreciação média total da satisfação dos estudantes com o desempenho dos docentes do curso

13.1.3. Indicadores de RAEUO

- Percentagem de docentes doutorados ETI
- Percentagem de professores coordenadores
- Percentagem de professores coordenadores principais
- Percentagem de docentes convidados
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação dos recursos disponíveis para o funcionamento do curso (inquérito de perceção dos docentes).

13.2. Indicadores de desempenho menos favorável

13.2.1. Indicadores de RUC

- Percentagem de estudantes não avaliados
- Número de estudantes por classificação
- Apreciação média global da qualidade das UC

13.2.2. Indicadores de RAC

- Mestrados | Número de candidatos/Número de vagas
- CTeSP | Número de candidatos/Número de vagas
- Número de candidatos em 1ª opção/Número de vagas
- Licenciaturas | Número de colocados/Número de vagas
- Mestrados | Número de colocados/Número de vagas
- CTeSP | Número de colocados/Número de vagas
- Percentagem de inscritos 1ª ano 1ª vez colocados nas 3 primeiras opções pelo CNAIES
- Mestrados | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- CTeSP | Número de inscritos no 1º ano pela 1ª vez/Número de vagas
- Percentagem de estudantes no 1º ano curricular
- CTeSP | Percentagem de assistentes ou convidados com experiência na área de formação fundamental
- Licenciaturas | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Mestrados | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- CTeSP | Número de inscrições dos estudantes por ano curricular/Número de inscrições no curso
- Licenciaturas | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- CTeSP | Média aritmética das classificações de conclusão do curso
- Licenciaturas | Número de diplomados por classificação
- Licenciaturas | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Mestrados | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- CTeSP | Número médio de inscrições até à conclusão do curso
- Percentagem de estudantes que não renovaram a inscrição

- Apreciação média da satisfação dos estudantes com as instalações e recursos disponíveis para o curso
- Apreciação média da satisfação dos estudantes com o funcionamento das UC do curso
- Valor médio da perceção dos docentes face à adequação do perfil dos estudantes do curso

13.2.3. Indicadores de RAEUO

- Licenciatura | Nota média de entrada
- Total de estudantes/Total de docentes doutorados + especialistas ETI
- Percentagem de docentes especialistas

14 Resultados de acreditação de processos ACEF e PERA (A3ES)



PROCESSOS ACEF 2017/18



Licenciatura | Turismo
Licenciatura | Turismo (Pós-Laboral)

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
6 anos sem condições

PROCESSOS ACEF 2018/19



Mestrado | Contabilidade e Gestão Pública
Mestrado | Solicitadoria, *acreditação condicional por 2 anos*

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
6 anos sem condições

PROCESSOS ACEF 2019/20



Licenciatura | Biodiversidade e Conservação da Natureza
Mestrado | Gestão Ambiental

ACREDITAÇÃO CONDICIONAL
1 ano

PROCESSOS ACEF 2020/21



Licenciatura | Agricultura Biológica
Licenciatura | Engenharia Agro-Pecuária
Mestrado | Agricultura Biológica
Mestrado | Recursos Florestais

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
6 anos sem condições

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
6 anos sem condições



PROCESSOS ACEF 2020/21



Licenciatura | Teatro e Educação, *acreditação condicional por 2 anos*

Licenciatura | Animação Socioeducativa, *acreditação condicional por 3 anos*

Mestrado | Educação e Lazer

Mestrado | Educação de Adultos e Desenvolvimento Local



Licenciatura | Audiologia

Licenciatura | Ciências Biomédicas Laboratoriais

Licenciatura | Dietética e Nutrição

Licenciatura | Fisiologia Clínica

Licenciatura | Fisioterapia

Licenciatura | Imagem Médica e Radioterapia

Mestrado | Europeu em Ciências Biomédicas Laboratoriais

Mestrado | Fisioterapia

PROCESSOS ACEF 2021/22



Licenciatura | Arte e Design



Mestrado | Educação para a Saúde



Licenciatura | Farmácia

Licenciatura | Saúde Ambiental

PROCESSOS PERA 2021/22

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
3 anos sem condições



Licenciatura | Gestão de Bioindústria



Mestrado | Análise de Dados e Sistemas de Apoio à Decisão

Mestrado | Marketing e Negócios Internacionais

PROCESSOS PERA 2022/23

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
4 anos sem condições



Licenciatura | Estudos Musicais Aplicados



Licenciatura | Gestão

ACREDITAÇÃO CONCLUÍDA
2 anos sem condições



Mestrado | Gestão de Recursos Humanos

Próxima Edição:

A próxima edição do Boletim da Qualidade irá abordar os seguintes temas:

- Apresentação dos resultados obtidos no inquérito aos Recém Diplomados
- Reporte das decisões de processos NCE e ACEF

Juntos erguemos sonhos.

WhatsApp (00351) 912 443 554

qualidade@ipc.pt

www.ipc.pt

O nosso ADN — hoje somos —

QUALIDADE.