

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica
para o Desempenho de Funções de Professor Adjunto

Local da Reunião: 2.11 Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra
Data: 08/02/2019

----Aos oito dias do mês de fevereiro de dois mil e dezanove, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Luís Miguel Freire Lopes**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de Professor Adjunto no Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra (ISCAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

----O Júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/183/2018, de 12-12-2018, do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Jorge Manuel dos Santos Conde, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor José de Jesus Gaspar. -----

----Por forma a uniformizar procedimentos, o Senhor Presidente do IPC, através do Despacho n.º119/2018 e do Despacho/SP/141/2018, elaborou uma recomendação aos júris para adoção de grelha com os parâmetros de avaliação das provas públicas, a qual foi aceite por unanimidade pelos membros do júri.-----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b) do n.º 3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

----Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor José de Jesus Gaspar, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Maria Isabel Namorado Clímaco, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutora Maria Clara Dias Pinto Ribeiro, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico do Porto; Doutora Laurentina Maria da Cruz Vareiro, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico do Cávado e Ave, Doutora Blandina da Conceição Rodrigues de Oliveira, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Leiria e Doutor Vítor Lélío da Silva Braga, Professor Coordenador do Instituto Politécnico do Porto; -----

---O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou o candidato e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a apresentação da lição intitulada “A escolha racional do consumidor e as suas limitações cognitivas”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

---A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Maria Clara Pinto Ribeiro, Laurentina Maria da Cruz Vareiro e Vítor Lélío da Silva Braga. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às onze horas e cinquenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

---Às catorze horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. -----

---A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelas Senhoras Professoras Blandina da Conceição Rodrigues de Oliveira e Maria Isabel Namorado Clímaco. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

---Às quinze horas e dez minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e ao candidato que se ausentassem da sala. -----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas.-----

---Quanto à apreciação da lição, o Presidente solicitou a votação a cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis. -----

---Relativamente à apreciação do currículo do candidato o Presidente do Júri solicitou de novo a votação a cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis. -----

---Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Adjunto, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto, o qual fundamenta a votação dos membros do júri. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar **Luís Miguel Freire Lopes, APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor adjunto, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º 2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º 2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----


---E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e vinte minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

O Presidente do Júri,

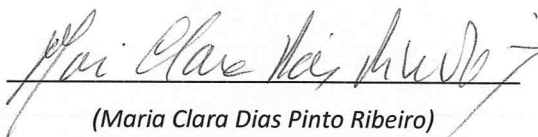


(José de Jesus Gaspar)

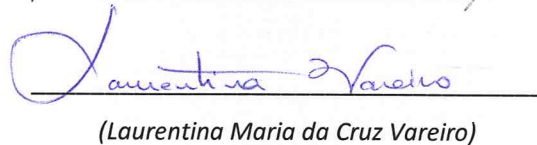
Os Vogais do Júri,



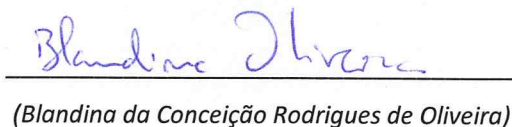
(Maria Isabel Namorado Clímaco)



(Maria Clara Dias Pinto Ribeiro)



(Laurentina Maria da Cruz Vareiro)



(Blandina da Conceição Rodrigues de Oliveira)



(Vítor Lélío da Silva Braga)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Luis Miguel Freire Lopes
Categoria Profissional:	Equiparado a professor adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	ISCAC
Morada Completa:	
Cidade:	Ourém
Código Postal:	
Telemóvel:	
e-mail:	

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:				
Mestrado:	conomia Monetária E Financeira		ISEG- Universidade Técnica de Lisboa	1999
Licenciatura:	Economia		Universidade de Évora	1995

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a circled 'B' and a signature.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Luís Miguel Freire Lopes

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)									
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar										
Atividade letiva	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X									
										Experiência docente	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior, ou unidades de formação de CT&SP	uc/uf/ano letivo	1	36	36,00		
											P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1,5		0,00		
		P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc/uf) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc/uf	0,5	7	3,50											
				Sub-Total			39,50	50										
		Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00										
	P5		Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	271	135,50											
				Sub-Total			135,50											
	Participação em atividades Académicas	Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas, de CT&SP ou de CET	ação	0,75	3	2,25										
			P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00										
			Sub-Total				2,25	19,75										
P8			Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura, CT&SP, ou de CET.	júri	1	16	16,00											
	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	3	1,50											
P10		Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00												
			Sub-Total			17,50												
Pontuação máxima a considerar																		

(Handwritten signatures and initials)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Luís Miguel Freire Lopes

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
				ação	0,25	17	4,25		
	Atividades de auto-formação	III	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0,5	10	5,00	
			P12	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	6	1,50	
			P13	Mais de 30 horas	ação	0,5	1	0,50	
			P14	Mais de 30 horas	Sub-Total			11,25	
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	III	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	0,75		0,00	15
			P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	1		0,00	
	Outras	III	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	20	10,00	
					Sub-Total			0,00	
	Pontuação máxima a considerar		TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA				216,00	84,75	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a circled 'B' and a signature that appears to be 'Miguel'.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Luís Miguel Freire Lopes

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
				livro	2		0,00			
				livro	1,5		0,00			
				capítulo	1,5		0,00			
				capítulo	1		0,00			
				artigo	1,5		0,00			
				artigo	1		0,00			
				artigo	1		0,00			
				artigo	0,5		0,00			
				artigo	0,75	3	2,25			
				artigo	0,5	2	1,00			
		ação	1,5	1	1,50					
		Sub-Total						4,75		
		Produção				palestra/comunicação	1		0,00	
						palestra/documentação	0,75		0,00	
						apresentação	0,75	1	0,75	7
						apresentação	0,5	2	1,00	
						poster/resumo	0,5		0,00	
						poster/resumo	0,25		0,00	
ação	0,75						0,00			
ação	1						0,00			
Sub-Total						1,75				
Pontuação máxima a considerar	55	Patentes		patente	2,5		0,00			
				Sub-Total						0,00

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a circled 'B', a signature, and other markings.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Luís Miguel Freire Lopes

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
			Prémios	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2	0,00	0,00		
			Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1	0,00	0,00			
			Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção Internacional	prémio	4	0,00	0,00			
				Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção Internacional	prémio	2	0,00	0,00		
				Sub-Total			0,00	0,00		
				h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	0,00	0,00		
				Citações	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	0,1	1,00	1,00		
				Sub-Total			1,00	1,00		
	Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C27	Participação em júris de provas públicas	júri	1	0,00	0,00		
Participação em júris de mestrado				júri	0,75	0,00	0,00			
Participação em júris para atribuição do título de especialista				júri	0,5	0,00	0,00			
Participação em júris de cariz profissional				júri	0,75	0,00	0,00	2		
				Sub-Total			0,00	0,00		
Outras formas de reconhecimento		C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1	0,00	0,00			
			Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	0,00	0,00			
			Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1	0,00	0,00			
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5	0,00	0,00			
			Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	0,00	0,00			
	Revisão de artigos para revistas		artigo	0,5	0,00	0,00				
	C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	0,00	0,00				
		Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	0,00	0,00				
		Colaborador ou membro de centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	0,50	0,50				
			Sub-Total			0,50	0,50			
Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	0,00	0,00				
		Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	0,00	0,00				
		Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes pelo júri	ação	1	7,00	7,00	7			
			Sub-Total			7,00	7,00			
Pontuação máxima a considerar	35							15,00	15,00	
Coordenação	10									
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA									15,00	15,00

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'B' and several illegible signatures.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Luís Miguel Freire Lopes

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (ponderação na Pontuação Final = 15%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)		
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar			
Exercício de Funções Dirigentes e de participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
		O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00				
		O2	Pro-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0,00				
	Exercício de Funções Dirigentes e de participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	III	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00			
			Sub-Total								
			O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	10	2,50			
			O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75		0,00			2,5
	Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	III	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00			
			O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75		0,00			
	Sub-Total										
Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	III	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1		0,00				
		O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica/CTSP)	ano ou fração	1		0,00				
		O10	Membro de Comissão Científica de curso do ensino superior ou de pós-graduação.	ano ou fração	0,25		0,00				
		Sub-Total									
		O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos, CET, Cresp)	concurso	0,25	6	1,50				
		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	1		0,00				
Participação em júris	III	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	1	0,75				
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00				
		O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00				
Sub-Total											
Participação em júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	III	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		2,25		3,75		
		O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00				
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25	5	1,25				
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0,25	1	0,25				
		O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00				
Sub-Total											
Pontuação máxima a considerar						70					
Pontuação máxima a considerar						20					

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'B' and a signature that appears to be 'Luis Miguel Freire Lopes'.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Luís Miguel Freire Lopes

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 15%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anevo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
			O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00		
			O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	9	6,75		
			O23	Responsável por processo de acreditação de curso	curso	1		0,00		
			O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso	curso	0,75	3	2,25		
			O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00		
	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou de área do concurso	função e ano ou fracção	0,5	11	5,50		10		
	Sub-Total						14,50			
	Outras atividades			O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00	
				O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	2	0,50	
O29				Outras atividades relevantes para a UO e reconhecidas pelo júri	atividade	0,25		0,00		
Sub-Total						0,50				
Pontuação máxima a considerar						10				
TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL						21,25	16,25			

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a circled 'B' and a large signature.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Luis Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Componente Técnico-Científica	15,00	15,00	30%	4,50
Componente Pedagógica	216,00	84,75	55%	46,61
Componente Organizacional	21,25	16,25	15%	2,44
Pontuação Final				53,55

(B)  13.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Luis Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	10	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	1		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	0	10	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	1		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	Muito Bom	20	0	10	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	1		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	0	10	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	1		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				55,00	

Handwritten marks and signatures in blue ink, including a circled 'B', a signature, and the number '15'.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Luis Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	53,55	0,80	42,84
Dicussão do Currículo	55,00	0,20	11,00
Pontuação Final		1,00	53,84

M.
R.
M.
T.
B
H

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Luís Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

M.

 B

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do Júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na Unidade Curricular e no Curso	Muito Bom	6	0	4,5	9		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	16,5		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6			6
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	21		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6			6
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	0	4,5				
	Bom	4,5	1		4,5			
	Suficiente	3	0					
	Insuficiente	1	0					
	Mau	0	0					
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	0	3	12		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
Suficiente		3	1	3				
Insuficiente		1	0					
Mau		0	0					
13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	0	3				
	Bom	4,5	0					
	Suficiente	3	1		3			
	Insuficiente	1	0					
	Mau	0	0					

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Luís Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do Júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no Item	Pontuação na dimensão	Observações
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5	
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						80,50	

M.

 B

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Luís Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

M.
OF
W
J
B *///*

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	0	3	18		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				0
		Mau	0	0				0
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				0
		Insuficiente	1	0				0
		Mau	0	0				0
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				0
		Insuficiente	1	0				0
		Mau	0	0				0
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				0
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				0
		Mau	0	0				0
5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	0	3				
	Bom	4,5	0		0			
	Suficiente	3	1		3			
	Insuficiente	1	0		0			
	Mau	0	0		0			
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	24		
		Bom	4,5	0	0			
		Suficiente	3	0	0			
		Insuficiente	1	0	0			
		Mau	0	0	0			
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6		6	
		Bom	4,5	0	0			
		Suficiente	3	0	0			
		Insuficiente	1	0	0			
		Mau	0	0	0			
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0			0	
		Suficiente	3	1			3	
		Insuficiente	1	0			0	
		Mau	0	0			0	
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0			0	
		Suficiente	3	1			3	
		Insuficiente	1	0			0	
		Mau	0	0			0	
10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6			
	Bom	4,5	0	0				
	Suficiente	3	0	0				
	Insuficiente	1	0	0				
	Mau	0	0	0				
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	0	2	10		
		Bom	2	1			2	
		Suficiente	1	0			0	
		Insuficiente	0,5	0			0	
		Mau	0	0			0	
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	0	2			
		Bom	2	1			2	
		Suficiente	1	0			0	
		Insuficiente	0,5	0			0	
		Mau	0	0			0	
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3		3	
		Bom	2	0	0			
		Suficiente	1	0	0			
		Insuficiente	0,5	0	0			
		Mau	0	0	0			
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3		3	
Bom		2	0	0				
Suficiente		1	0	0				
Insuficiente		0,5	0	0				
Mau		0	0	0				

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Luís Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3	
Bom		2		0			
Suficiente		1		0			
Insuficiente		0,5		0			
Mau		0		0			
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	
		Bom	1,5		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0	2,5	
		Bom	3		0		
Suficiente		2,5	1	2,5			
Insuficiente		1		0			
Mau		0		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3		0	2	
		Bom	2	1	2		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3		0	1	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1	1	1		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						75,50	

M.


B


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Luís Miguel Freire Lopes

Nome do Candidato:

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	0	20	
	Bom	20	20		
	Suficiente	15	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	0	15	
	Bom	20	0		
	Suficiente	15	15		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	0	15	
	Bom	20	0		
	Suficiente	15	15		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	0	15	
	Bom	20	0		
	Suficiente	15	15		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				65,00	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a circled 'B' and a signature that appears to be 'M.'.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Luís Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	80,50	0,33	26,83
Apresentação da Lição (AL)	75,50	0,33	25,17
Arguição da Lição (DL)	65,00	0,33	21,67
Pontuação Final		1,00	73,67

M.
P
M
R
B
AA

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Luis Miguel Freire Lopes

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	53,84	0,50	26,92
Pontuação da Lição (PL)	73,67	0,50	36,83
Pontuação Final (PF)			63,75332965

RESULTADO

APROVADO

(Handwritten signatures and initials in blue ink)