

ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica
para o Desempenho de Funções de Professor Adjunto**

Local das Provas: Anfiteatro de Eletromecânica (EM0A1) no Instituto Superior de Engenharia de Coimbra

Data: 24/02/2020

----Aos vigésimo quarto dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte, pelas dez horas, reuniu o júri para as provas públicas, requeridas por **Maria Luísa Ingrês Pais Vaz**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de Professor Adjunto no Instituto Superior de Engenharia de Coimbra (ISEC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º 4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 50, de onze de março de dois mil e onze.-----

----O Júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/67/2019, de 02/04/2019, do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Jorge Manuel dos Santos Conde, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor José de Jesus Gaspar. -----

----Por forma a uniformizar procedimentos, o Senhor Presidente do IPC, através do Despacho n.º 119/2018 e do Despacho/SP/141/2018, elaborou uma recomendação aos júris para adoção de grelha com os parâmetros de avaliação das provas públicas, a qual foi aceite por unanimidade pelos membros do júri. -----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do n.º 3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

----Participaram na reunião os seguinte membros do júri: Presidente do Júri, Doutor José de Jesus Gaspar, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor Manuel Carlos Gameiro da Silva, Professor Catedrático da Universidade de Coimbra, Doutor Altino de Jesus Roque Loureiro, Professor Associado com agregação da Universidade de Coimbra, Doutor Paulo António da Silva Ávila, Professor Coordenador do Instituto Politécnico do Porto, Doutor Gilberto Cordeiro Vaz, Professor

Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra e Doutor Fernando António Gaspar Simões, Professor
Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra.-----

O Doutor João António Esteves Ramos, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Leiria, não
compareceu às provas devido a um impedimento de carácter pessoal, tendo antecipadamente
justificado a sua ausência, tendo sido substituído pelo 1.º vogal suplente.-----

----O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e
agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades
na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações
sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata para iniciar a apresentação
da lição intitulada "*Ensaaios Laboratoriais: Permutadores de Calor e Caldeira de Vapor*", a qual foi
concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Manuel Carlos
Gameiro da Silva, Altino de Jesus Roque Loureiro e Fernando António Gaspar Simões. A candidata, no
uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões
formuladas pelos elementos do júri. -----

----Pelas doze horas, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi
interrompida a sessão. -----

----Às catorze horas, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria
ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata. -----

----A apreciação e discussão do currículo foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores
Gilberto Cordeiro Vaz e Paulo António da Silva Ávila. A candidata, no uso do direito que a lei lhe
confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos
do júri. -----

----Pelas quinze horas e vinte e cinco minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas,
solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala. -----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de
acordo com disposto nos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas
Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar
em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, o Presidente solicitou a votação a cada um dos vogais, tendo-se
verificado votos favoráveis de todos os membros presentes. -----

----Relativamente à apreciação do currículo da candidata, e mantendo um princípio de equidade com as provas já realizadas em outras Unidades Orgânicas de Ensino do IPC, o júri deliberou apenas considerar os elementos das atividades efetuadas pela candidata até 31/12/2017. O Presidente do Júri solicitou a votação a cada elemento do júri, tendo-se verificado novamente votos favoráveis de todos os membros presentes. -----

----Foi decidido, por consenso, preencher um único “Formulário – PP para Professor Adjunto”, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto, o qual fundamenta a votação dos membros do júri. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade dos presentes, considerar **Maria Luísa Ingrês Pais Vaz, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor adjunto, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º 2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º 2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

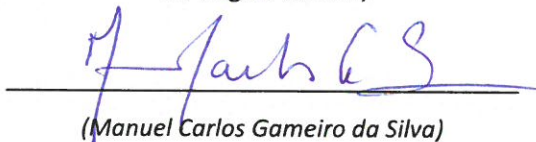
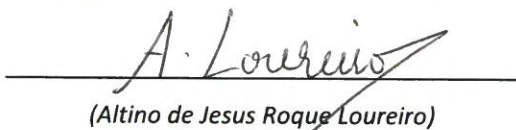
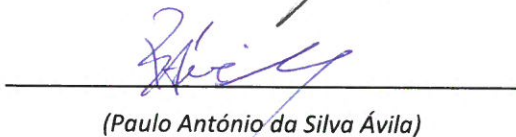
----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

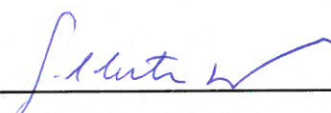
----E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e quinze minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

O Presidente do Júri,

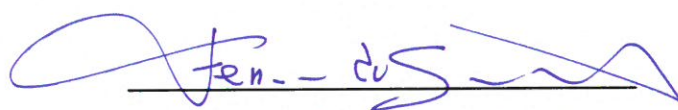

(José de Jesus Gaspar)

Os Vogais do Júri,


(Manuel Carlos Gameiro da Silva)
(Altino de Jesus Roque Loureiro)
(Paulo António da Silva Ávila)



(Gilberto Cordeiro Vaz)



(Fernando António Gaspar Simões)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Maria Luísa Ingrês Pais Vaz
Categoria Profissional:	Professora Adjunta Convitada
Unidade Orgânica do IPC:	Instituto Superior de Engenharia de Coimbra - ISEC
Morada Completa:	Rua Pedro Nunes
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	
Telemóvel:	
e-mail:	

Habilitação Académica:	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:				
Mestrado:	Engenharia Mecânica	Transmissão de Calor	Universidade de Coimbra - FCTUC	2001
Licenciatura:	Engenharia Mecânica	Transmissão de Calor	Universidade de Coimbra - FCTUC	1996

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Inês Pais Vaz

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final =

55%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
			P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior, ou unidades de formação de CTeSP	uc/uf/ano letivo	1	66	66,00	
			P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	6	9,00	
			P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc/uf) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc/uf	0,5		0,00	
	Sub-Total					75,00	50		
Pontuação máxima a considerar	Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	7	3,50		
	Sub-Total					3,50			
	Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas, de CTeSP ou de CET	ação	0,75	0	0,00		
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2		0,00		
Sub-Total						0,00	0		
Participação em atividades Académicas	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato , Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura, CTeSP, ou de CET.	júri	1		0,00		
		P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	0	0,00		
		P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
		Sub-Total						0,00	
Pontuação máxima a considerar									
35									

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)		
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar			
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X		
		Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	ação	0,25	61	15,25			
			P12		ação	0,5	6	3,00			
			P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	9	2,25			
			P14		ação	0,5		0,00			
				Sub-Total				20,50			
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	0,75		0,00	15			
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	1		0,00				
				Sub-Total				0,00			
	Outras	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	6	3,00				
			Sub-Total					3,00			
Pontuação máxima a considerar											
15											
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA										102,00	65,00

3 de 17

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Luisa Ingrid Pais Vaz

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Produção	Comunicações	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	Sub-Total				1,50	5	
Pontuação máxima a considerar 55	Patentes	C20	Sub-Total				3,00		

4 de 17

[Handwritten signatures and initials]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Maria Luísa Ingrid Pais Vaz

Nome do Candidato:

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00			
		C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00			
		C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00			
	C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00				
	Sub-Total						0,00			
	Citações	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2		0,00			
		C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0.1		0,00			
		Sub-Total						0,00		
		Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C27	Participação em júris de provas públicas	júri	1		0,00	4	
	C28		Participação em júris de mestrado	júri	0.75		0,00			
	C29		Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0.5		0,00			
C30	Participação em júris de cariz profissional		júri	0.75		0,00				
Sub-Total						0,00				
Reconhecimento	Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00			
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1		0,00			
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00			
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0.5	2	1,00			
		C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0.5		0,00			
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0.5		0,00			
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0.5		0,00			
		C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0.5		0,00			
	C39	Colaborador ou membro de centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0.5	5	2.50				
	Sub-Total						3.50			
	Coordenação	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00	0	
			C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2		0,00		
C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes pelo júri		ação	1		0,00				
Sub-Total						0,00				
Pontuação máxima a considerar		35								
Pontuação máxima a considerar		10								

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Lúcia Ingrid Pais Vaz

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 15%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação dos Anexos (comprovativos)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Exercício de Funções Dirigentes e participação em órgãos estatutários do IPC e das UO	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00		
		O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0,00		
	Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
		Sub-Total					0,00		
		O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	4	1,00		
		O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	2,1	1,58		
	Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25	16,2	4,05	19,775	
		O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	16,2	12,15		
		Sub-Total					18,78		
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	Participação em Júris	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1		0,00		
		O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica/CTeSP)	ano ou fração	1		0,00		
		O10	Membro de Comissão Científica de curso do ensino superior ou de pós-graduação.	ano ou fração	0,25	4	1,00		
		Sub-Total					1,00		
	Participação em Júris	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos, CTE, CTeSP)	curso	0,25	4	1,00		
		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	1		0,00		
		O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,75		0,00		
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,5		0,00		
		O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,25		0,00		
	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	Sub-Total					1,00	1	
		O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00		
		O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25		0,00		
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	Participação em Júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		
		Sub-Total					0,00		

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: *Handwritten signature*
 - Middle right: *Handwritten signature*
 - Bottom right: *Handwritten signature*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Lúcia Ingrid Pais Vaz

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 15%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovado(s)						
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar							
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X						
			Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00								
			Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00								
			Responsável por processo de acreditação de curso	curso	1		0,00								
			Co-responsável por processo de acreditação de curso	curso	0,75		0,00								
			Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	7	3,50								
	Sub-Total								6,5						
											Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5	6	3,00
											Sub-Total				6,50
											Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00
Pontuação máxima a considerar	10	Outras atividades	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00								
			Outras atividades relevantes para a UO e reconhecidas pelo júri	atividade	0,25		0,00								
		Sub-Total					0,00								

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

27,28

27,28

Handwritten signatures and initials in blue ink.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Componente Técnico-Científica	8,00	8,00	30%	2,40
Componente Pedagógica	102,00	65,00	55%	35,75
Componente Organizacional	27,28	27,28	15%	4,09
Pontuação Final				42,24

W
Pais
A
Vaz

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				85,00	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	42,24	0,80	33,79
Dicussão do Currículo	85,00	0,20	17,00
Pontuação Final		1,00	50,79


Ric
A. b.
F. i. d.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na Unidade Curricular e no Curso	Muito Bom	6		0	9	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	12	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6		0	16,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	10	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1	1	1		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3	1	3		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		

Handwritten signatures and initials:
 Top right: *Handwritten signature*
 Middle right: *Handwritten signature*
 Bottom right: *Handwritten signature*
 Far right: *Handwritten initials*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Inês Pais Vaz

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6		0	4,5	9
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5		0	3,5	7
		Bom	3,5	1	3,5		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5		0	3,5	
		Bom	3,5	1	3,5		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						63.50	

Handwritten signatures and initials:
 Top right: Signature
 Middle right: A.B.
 Bottom right: Initials

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Inês Pais Vaz

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	0	4,5	22,5		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	0	4,5	24		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6		6	
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	0	2	5		
		Bom	2	1				2
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	0	1			
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	1				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	0	1			
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	1				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	0	1			
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	1				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Inês Pais Vaz

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações				
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3		0	1	7				
		Bom	2		0						
		Suficiente	1	1	1			2			
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	16- Entoação	Muito Bom	3		0	2					
		Bom	2	1	2						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	17- Pronúnciação e articulação	Muito Bom	3		0	2					
		Bom	2	1	2						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3		0	2					
		Bom	2	1	2						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2		0	1,5	7,5				
		Bom	1,5	1	1,5						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4		0	3					
		Bom	3	1	3						
		Suficiente	2,5		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0	3					
		Bom	3	1	3						
		Suficiente	2,5		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3		0	2	4				
		Bom	2	1	2						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3		0	2					
		Bom	2	1	2						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
		TOTAL						70.00			

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

Nome do Candidato:

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri			Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25			0		
	Bom	20	1		20		
	Suficiente	15			0	20	
	Insuficiente	5			0		
	Mau	0			0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25			0		
	Bom	20	1		20		
	Suficiente	15			0	20	
	Insuficiente	5			0		
	Mau	0			0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25			0		
	Bom	20	1		20		
	Suficiente	15			0	20	
	Insuficiente	5			0		
	Mau	0			0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25			0		
	Bom	20	1		20		
	Suficiente	15			0	20	
	Insuficiente	5			0		
	Mau	0			0		
TOTAL						80,00	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	63,50	0,33	21,17
Apresentação da Lição (AL)	70,00	0,33	23,33
Arguição da Lição (DL)	80,00	0,33	26,67
Pontuação Final		1,00	71,17


A. B.


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Maria Luísa Ingrês Pais Vaz

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	50,79	0,50	25,40
Pontuação da Lição (PL)	71,17	0,50	35,58
Pontuação Final (PF)			60,97982978

RESULTADO

APROVADO

