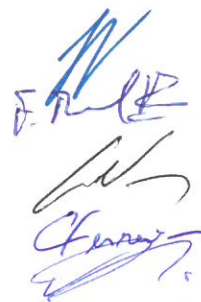


ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica
para o Desempenho de Funções de Professor Adjunto**



Local das Provas: Anfiteatro Doutor Américo Pinto no Instituto Superior de Engenharia de Coimbra

Data: 18/07/2019

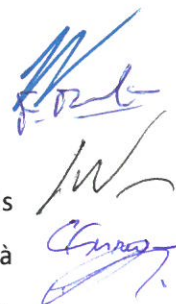
----Aos dezoito dias do mês de julho de dois mil e dezanove, pelas onze horas e dez minutos, reuniu o júri para as provas públicas, requeridas por **Maria de Fátima Coelho Monteiro**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de Professor Adjunto no Instituto Superior de Engenharia de Coimbra (ISEC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

----O Júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/67/2019, de 02-04-2019, do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Jorge Manuel dos Santos Conde, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor José de Jesus Gaspar. -----

----Por forma a uniformizar procedimentos, o Senhor Presidente do IPC, através do Despacho n.º119/2018 e do Despacho/SP/141/2018, elaborou uma recomendação aos júris para adoção de grelha com os parâmetros de avaliação das provas públicas, a qual foi aceite por unanimidade pelos membros do júri. -----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b) do n.º 3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. -----

----Participaram na reunião os seguinte membros do júri: Presidente do Júri, Doutor José de Jesus Gaspar, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor Fernando Pires Maciel Barbosa, Professor Catedrático (aposentado) da Universidade do Porto, Doutor Luís Miguel Pires Neves, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Leiria, Doutor Carlos Manuel Borralho Machado Ferreira, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra e Doutor Paulo José Gameiro Pereirinha, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra. O Doutor José



António Beleza Carvalho, Professor Coordenador do Instituto Politécnico do Porto, não compareceu às provas devido a um impedimento, de foro pessoal, de última hora, não tendo sido possível proceder à substituição em tempo útil; -----

----O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Dimensionamento de Instalações elétricas: segurança da própria instalação*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. -----

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Fernando Pires Maciel Barbosa, Luís Miguel Pires Neves e Carlos Manuel Borralho Machado Ferreira. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

----Pelas treze horas e dez minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. -----

----Às catorze horas e cinquenta minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata. -----

----A apreciação e discussão do currículo foi efetuada primordialmente pelo Senhor Professor Paulo José Gameiro Pereirinha. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. -----

----Pelas dezasseis horas e onze minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala. -----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com disposto nos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, o Presidente solicitou a votação a cada um dos vogais, tendo-se verificado votos favoráveis de todos os membros presentes. -----

----Relativamente à apreciação do currículo da candidata, e mantendo um princípio de equidade com as provas já realizadas em outras Unidades Orgânicas de Ensino do IPC, o júri deliberou apenas considerar os elementos das atividades efetuadas pela candidata até 31-12-2017. O Presidente do Júri

solicitou a votação a cada elemento do júri, tendo-se verificado novamente votos favoráveis de todos os membros presentes. -----

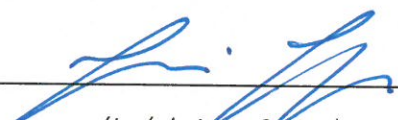
----Foi decidido, por consenso, preencher um único “Formulário – PP para Professor Adjunto”, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto, o qual fundamenta a votação dos membros do júri. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade dos presentes, considerar **Maria de Fátima Coelho Monteiro, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor adjunto, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º 2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º 2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. -----

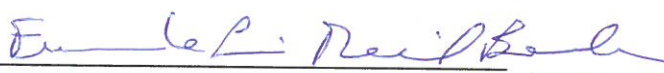
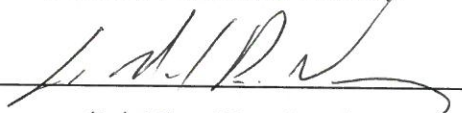
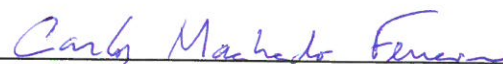
----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. -----

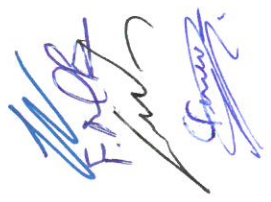
----E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas e vinte minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. -----

O Presidente do Júri,


(José de Jesus Gaspar)

Os Vogais do Júri,


(Fernando Pires Maciel Barbosa)
(Luís Miguel Pires Neves)
(Paulo José Gameiro Pereirinha)
(Carlos Manuel Borralho Machado Ferreira)



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Maria de Fátima Coelho Monteiro
Categoria Profissional:	Professora Adjunta (CTEPTI em período experimental de 5 anos)
Unidade Orgânica do IPC:	ISEC
Morada Completa:	
Cidade:	
Código Postal:	
Telemóvel:	
e-mail:	

Habilitação Académica:					
Doutoramento:					Ano
Mestrado:	Engenharia Eletrotécnica e de Computadores	Sistemas de Energia Elétrica	Universidade do Porto		1999
Licenciatura:	Engenharia Eletrotécnica e de Computadores	Automação, Robótica e Controlo Industrial	Universidade do Porto		1995

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Maria de Fátima Coelho Monteiro

Nome do Candidato:

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	Elementos até 31-12-2017.
			P1	uc/uf/ano letivo	1	91	91,00		
			P2	uc/ano letivo	1,5		0,00		
			P3	seminário/ curso de formação e de unidades curriculares (uc/uf) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	0,5		0,00		
Atividade letiva	Experiência docente	Sub-Total					91,00	50	
		P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	22	11,00		Elementos até 31-12-2017.
		Sub-Total					11,00		
Pontuação máxima a considerar	50	Produção de recursos pedagógicos	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas, de CTeSP ou de CET	0,75	43	32,25		Elementos até 31-12-2017.
			P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	2	2	4,00		
			Sub-Total				36,25	35	
			P8	Avaliação de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelado, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura, CTeSP, ou de CET.	1	15	15,00		Elementos até 31-12-2017.
Participação em atividades Académicas	Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5		0,00		
		P10	Avaliação de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
		Sub-Total					15,00		
		Sub-Total					15,00		
Pontuação máxima a considerar	35	Sub-Total					15,00		
		Sub-Total					15,00		
		Sub-Total					15,00		
		Sub-Total					15,00		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	Até 30 horas	0,25	12	3,00		Elementos até 31-12-2017.
		P12		Mais de 30 horas	0,5		0,00		Não contabilizado.
		P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	Até 30 horas	0,25	22	5,50		Elementos até 31-12-2017.
		P14		Mais de 30 horas	0,5	10	5,00		
	Sub-Total						13,50		
	Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	0,75		0,00	15	
		P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF)	projeto	1		0,00		
	Sub-Total						0,00		
	Outras	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	38	19,00		Elementos até 31-12-2017.
Sub-Total							19,00		
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA							185,75	100,00	
Pontuação máxima a considerar 15									

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00			
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5	1	1,50			Elementos até 31-12-2017.
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		0,00			
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1	1	1,00			Elementos até 31-12-2017.
		C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	5	7,50			Trabalhos chegaram às editoras em 2017.
		C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00			
		C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1		0,00			
		C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5		0,00			
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	19	14,25			Elementos até 31-12-2017.
		C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	0	0,00			Elementos até 31-12-2017.
	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00				
	Sub-Total						24,25			
	Produção	Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		0,00	35	
			C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	0	0,00		
			C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	11	8,25		
			C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5		0,00		
			C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	5	2,50		
			C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	0	0,00		
			C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00		
			C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00		
Sub-Total						10,75				
Pontuação máxima a considerar 55	Patentes	C20	Patentes	patente	2,5		0,00			
		Sub-Total						0,00		

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (ponderação na Pontuação Final = 30%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
Reconhecimento	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX		
	Prémios	C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional			2		0,00		
		C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional			1		0,00		
		C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional			4		0,00		
		C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional			2		0,00		
	Sub-Total							0,00		
	Citações	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)			2	3	6,00		
		C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações			0,1	25	2,50		
	Sub-Total							8,50		
		Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C27	Participação em júris de provas públicas			júri	1	0,00	
C28			Participação em júris de mestrado			júri	0,75	0,00		
C29			Participação em júris para atribuição do título de especialista			júri	0,5	0,00		
C30			Participação em júris de cariz profissional			júri	0,75	0,00		
Sub-Total							21			
Outras formas de reconhecimento		C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico			projeto	1	0,00		
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa			projeto	1	4,00		
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica			publicação	1	0,00		
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos			evento	0,5	1,00		
		C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista			conferência/revista	0,5	0,00		
	C36	Revisão de artigos para revistas			artigo	0,5	2,00			
	C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos			comunicação	0,5	4,50			
	C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente			conferência	0,5	0,50			
C39	Colaborador ou membro de centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional			centro/unidade	0,5	0,00				
Sub-Total							12,00			
Pontuação máxima a considerar 35	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação			grupo/unidade	4	0,00		
C41		Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa			projeto	2	0,00			
C42		Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes pelo júri			ação	1	0,00			
Sub-Total							0,00			
Pontuação máxima a considerar 10								0		

Maria de Fátima Coelho Monteiro

15%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)							
						NP (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar								
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X							
										Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5	0,00	
											O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1	0,00	
											O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1	0,00	
											Sub-Total					0,00
											Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	0,00
												O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	0,00
												O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25	4,50
												O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	0,00
												Sub-Total				
Pontuação máxima a considerar	70	Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	Participação em Juris	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1	0	0,00							
				O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica/CTESP)	ano ou fração	1	0,00								
				O10	Membro de Comissão Científica de curso do ensino superior ou de pós-graduação.	ano ou fração	0,25	5	1,25							
				Sub-Total					1,25							
				O11	Membro de juris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos, CET, CTESP)	concurso	0,25	29	7,25							
				O12	Presidente de juris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	1	0,00								
				O13	Membro de juris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	0,00								
				O14	Presidente de juris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5	0,00								
				O15	Membro de juris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	0,00								
				Sub-Total					7,25	14						
Pontuação máxima a considerar	20	Participação em Juris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	3	2,25							
				O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	0,00								
				O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25	0,00								
				O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujs destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0,25	0,00								
				O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	18	4,50							
				Sub-Total					6,75							

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 15%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
			O21 Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00		
			O22 Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	4	3,00		
			O23 Responsável por processo de acreditação de curso	curso	1		0,00		
			O24 Co-responsável por processo de acreditação de curso	curso	0,75	1	0,75		
			O25 Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	13	6,50		
	Outras atividades	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do curso	função e ano ou fração	0,5		0,00	10	Elementos até 31-12-2017
			Sub-Total				10,25		
			O27 Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00		
			O28 Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		
Pontuação máxima a considerar	10		O29 Outras atividades relevantes para a UO e reconhecidas pelo júri	atividade	0,25		0,00		
			Sub-Total				0,00		

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

30,00

29,75



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Componente Técnico-Científica	55,50	55,50	30%	16,65
Componente Pedagógica	185,75	100,00	55%	55,00
Componente Organizacional	30,00	29,75	15%	4,46
Pontuação Final				76,11

Handwritten signatures and initials in blue ink.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		

TOTAL					100,00
-------	--	--	--	--	--------



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	76,11	0,80	60,89
Dicussão do Currículo	100,00	0,20	20,00
Pontuação Final		1,00	80,89

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações			
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na Unidade Curricular e no Curso	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	16,5			
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6		0	4,5	21			
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	1	6	6	22,5			
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	4,5				
		Bom	4,5	1	4,5					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6				
		Bom	4,5		0					
		Suficiente	3		0					
		Insuficiente	1		0					
		Mau	0		0					

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6		0	4,5	9
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5	
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						89.50	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	30	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	30	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/acometimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	12	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3		
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		

W
Fried
W
Cheng

W
Fried
W
Cheng

Maria de Fátima Coelho Monteiro

W
Fried
W
Cheng

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações		
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12		
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	10		
		Bom	1,5		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4			
		Bom	3		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4			
		Bom	3		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3		3	6
			Bom	2		0			
			Suficiente	1		0			
			Insuficiente	0,5		0			
			Mau	0		0			
23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição		Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
TOTAL						100.00			



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Maria de Fátima Coelho Monteiro

Nome do Candidato:

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				100,00	

[Handwritten signatures]

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Maria de Fátima Coelho Monteiro

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	89,50	0,33	29,83
Apresentação da Lição (AL)	100,00	0,33	33,33
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	96,50

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

Maria de Fátima Coelho Monteiro

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	80,89	0,50	40,45
Pontuação da Lição (PL)	96,50	0,50	48,25
Pontuação Final (PF)			88,69

RESULTADO

APROVADO