POLITÉCNICO DE COIMBRA

# ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Adjunto na área disciplinar de Ciências da Comunicação**

---

**Local da Reunião: Sala Alice Gouveia da Escola Superior de Educação de Coimbra**
**Data: 23/01/2019**

---

----Aos vinte e três dias do mês de janeiro de dois mil e dezanove, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Dina Isabel Mota Cristo**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de Professor Adjunto na área disciplinar de Ciências da Comunicação da Educação da Escola Superior de Educação de Coimbra (ESEC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º 4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 50, de onze de março de dois mil e onze.----------

----O Júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/153/2018, de 19-10-2018, do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Professor Doutor Jorge Manuel dos Santos Conde, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor José de Jesus Gaspar. ---------

----Por forma a uniformizar procedimentos, o Senhor Presidente do IPC, através do Despacho n.º119/2018 e do Despacho/SP/141/2018, elaborou uma recomendação aos júris para adoção de grelha com os parâmetros de avaliação das provas públicas, a qual foi aceite por unanimidade pelos membros do júri.----------

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b) do n.º 3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas. ----------

----Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor José de Jesus Gaspar, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor Francisco Rui Nunes Cádima, Professor Catedrático da Universidade Nova Lisboa; Doutor Jorge Pedro Almeida Silva e Sousa, Professor Catedrático da Universidade Fernando Pessoa; Doutor José Pedro Cerdeira Coelho e Silva, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutora Anabela Sousa Lopes, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Lisboa, e Doutora Isabel Maria Carrilho Calado Antunes Lopes, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra; ---------

----O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e



Serviços Centrais | Rua da Misericórdia, Lagar dos Cortiços | S. Martinho do Bispo | 3045 - 093 Coimbra - Portugal
Tel.+351 239 791 250 | www.ipc.pt | ipc@ipc.pt

agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o procedimento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação do currículo, seguida da sua apreciação e discussão. ----------

----A apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Anabela Sousa Lopes e José Pedro Cerdeira Coelho e Silva. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. ----------

----Às onze horas e quarenta e cinco minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão. ----------

----Às catorze horas e dez minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apresentação da lição intitulada "A Rádio Nova em Portugal no declínio do Estado Novo", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos. ----------

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Francisco Rui Nunes Cádima, Jorge Pedro Almeida Silva e Sousa e Isabel Maria Carrilho Calado Antunes Lopes. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. ----------

----Às dezasseis horas e dez minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala. ----------

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.os 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. ----------

----Quanto à apreciação do currículo da candidata o Presidente do Júri solicitou a votação a cada elemento do júri, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.----------

----Relativamente à apreciação da lição, o Presidente solicitou novamente a votação a cada um dos vogais, tendo-se verificado uma apreciação unânime desfavorável. ----------

----Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Adjunto, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto, o qual fundamenta a votação dos membros do júri. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. ----------

----Considerando a apreciação positiva do currículo mas negativa no que concerne à lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar **Dina Isabel Mota Cristo, NÃO APROVADA** nas provas de



Serviços Centrais | Rua da Misericórdia, Lagar dos Cortiços | S. Martinho do Bispo | 3045 - 093 Coimbra - Portugal
Tel.+351 239 791 250 | www.ipc.pt | ipc@ipc.pt

avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor adjunto, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º 2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n. º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento. ----------

----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. ----------

----E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri. ----------

O Presidente do Júri,

*(José de Jesus Gaspar)*

Os Vogais do Júri,

*(Francisco Rui Nunes Cádima)*

*(Jorge Pedro Almeida Silva e Sousa)*

*(José Pedro Cerdeira Coelho e Silva)*

*(Anabela Sousa Lopes)*

*(Isabel Maria Carrilho Calado Antunes Lopes)*



Serviços Centrais | Rua da Misericórdia, Lagar dos Cortiços | S. Martinho do Bispo | 3045 - 093 Coimbra - Portugal
Tel.+351 239 791 250 | www.ipc.pt | ipc@ipc.pt

**PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO**

**IDENTIFICAÇÃO**

| | |
|---|---|
| Nome do candidato: | Dina Isabel Mota Cristo |
| Categoria Profissional: | Professora Adjunta Convidada |
| Unidade Orgânica do IPC: | ESEC |
| Morada Completa: | |
| Cidade: | |
| Código Postal: | |
| Telemóvel: | |
| e-mail: | |

Habilitação Académica:

| | *Área Disciplinar* | *Especialidade* | *Universidade* | *Ano* |
|---|---|---|---|---|
| ***Doutoramento:*** | | | | |
| ***Mestrado:*** | Ciências da Comunicação | História dos "Media" | Universidade Nova | 1999 |
| ***Licenciatura:*** | Comunicação Social | Jornalismo Internacional | Escola Superior de Jornalismo | 1993 |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%

| Parâmetros | Dimensão | Item | Elementos a valorizar | Unidade | Pontos | Auto-Pontuação do candidato | | | Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Nº (ou fracção) de elementos a pontuar | Pontuação do candidato | Pontuação a considerar | |
| I | II | III | IV | V | VI | VI | VII | IX | X |
| Atividade letiva | Experiência docente | P1 | Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior, ou unidades de formação de CTeSP | uc/uf/ano letivo | 1 | 107 | 107,00 | 50 | |
| | | P2 | Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º ciclo do ensino superior | uc/ano letivo | 1,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | P3 | Lecionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc/uf) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente | seminário/ curso de formação e uc/uf | 0,5 | 2 | 1,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 108,00 | | |
| | Produção de recursos pedagógicos | P4 | Manuais e livros de apoio à docência publicados | livro/manual | 2 | 0 | 0,00 | | |
| | | P5 | Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc. | item | 0,5 | 6 | 3,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar 50 | Sub-Total | | | | | | 3,00 | | |
| Participação em atividades Académicas | Coordenação e orientação pedagógica | P6 | Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas, de CTeSP ou de CET | ação | 0,75 | 44 | 33,00 | 35 | |
| | | P7 | Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados | ação | 2 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 33,00 | | |
| | Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona | P8 | Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato , Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura, CTeSP, ou de CET. | júri | 1 | 3 | 3,00 | | |
| | | P9 | Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada | júri | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar 35 | | P10 | Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada | júri | 1,5 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 3,00 | | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 55%

| Parâmetros | Dimensão | Item | Elementos a valorizar | | Unidade | Pontos | Auto-Pontuação do candidato: Nº (ou fracção) de elementos a pontuar | Pontuação do candidato | Pontuação a considerar | Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | II | III | IV | | V | VI | VI | VII | IX | X |
| Atividades de cariz pedagógico, formação e atualização técnica, científica e pedagógica e outras | Atividades de auto-formação | P11 | Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência | Até 30 horas | ação | 0,25 | 28 | 7,00 | 15 | |
| | | P12 | | Mais de 30 horas | ação | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | P13 | Participação em ações de formação em pedagogia e didática | Até 30 horas | ação | 0,25 | 18 | 4,50 | | |
| | | P14 | | Mais de 30 horas | ação | 0,5 | 2 | 1,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | | 12,50 | | |
| | Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica | P15 | Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF) | | projeto | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | P16 | Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC/UF) | | projeto | 1 | 3 | 3,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | | 3,00 | | |
| | Outras | P17 | Outras atividades pedagógicas | | ação | 0,5 | 6 | 3,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar 15 | Sub-Total | | | | | | | 3,00 | | |
| | TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA | | | | | | | 165,50 | 100,00 | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%

| Parâmetros | Dimensão | Item | Elementos a valorizar | Unidade | Pontos | Auto-Pontuação do candidato | | | Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Nº (ou fracção) de elementos a pontuar | Pontuação Total | Pontuação a considerar | |
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X |
| Produção | Publicações científicas e criações artisticas ou tecnológicas | C1 | Livro de edição internacional com ISBN | livro | 2 | 0 | 0,00 | 6 | |
| | | C2 | Livro de edição nacional com ISBN | livro | 1,5 | 1 | 1,50 | | |
| | | C3 | Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN | capítulo | 1,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C4 | Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN | capítulo | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C5 | Artigo em revista internacional com *referee* | artigo | 1,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C6 | Artigo em revista internacional sem *referee* | artigo | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C7 | Artigo em revista científica nacional com *referee* | artigo | 1 | 1 | 1,00 | | |
| | | C8 | Artigo em revista científica nacional sem *referee* | artigo | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C9 | Artigo em ata de encontro científico internacional | artigo | 0,75 | 1 | 0,75 | | |
| | | C10 | Artigo em ata de encontro científico nacional | artigo | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C11 | Criação artistica ou tecnológica | ação | 1,5 | 1 | 1,50 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 4,75 | | |
| | Comunicações | C12 | Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional | palestra/comunicação | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C13 | Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional | palestra/documentação | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | C14 | Apresentação oral em evento técnico-científico internacional | apresentação | 0,75 | 1 | 0,75 | | |
| | | C15 | Apresentação oral em evento técnico-científico nacional | apresentação | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C16 | Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional | poster/resumo | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C17 | Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional | poster/resumo | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| | | C18 | Resultados de criação artistica vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional | ação | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | C19 | Resultados de criação artistica vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional | ação | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,75 | | |
| Pontuação máxima a considerar 55 | Patentes | C20 | Patentes | patente | 2,5 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 30%

| Parâmetros | Dimensão | Item | Elementos a valorizar | Unidade | Pontos | Auto-Pontuação do candidato | | | Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Nº (ou fracção) de elementos a pontuar | Pontuação Total | Pontuação a considerar | |
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X |
| Reconhecimento | Prémios | C21 | Prémio individual atribuido em concurso com júri de seleção nacional | prémio | 2 | 0 | 0,00 | 11 | |
| | | C22 | Prémio em co-autoria, atribuido em concurso com júri de seleção nacional | prémio | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C23 | Prémio individual atribuido em concurso com júri de seleção internacional | prémio | 4 | 0 | 0,00 | | |
| | | C24 | Prémio em co-autoria, atribuido em concurso com júri de seleção internacional | prémio | 2 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |
| | Citações | C25 | h-index (Scopus ou Web of Knowledge) | h-index | 2 | 3 | 6,00 | | |
| | | C26 | Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações | citações | 0,1 | 27 | 2,70 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 8,70 | | |
| | Participação em Júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona | C27 | Participação em júris de provas públicas | júri | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C28 | Participação em júris de mestrado | júri | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | C29 | Participação em júris para atribuição do título de especialista | júri | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C30 | Participação em júris de cariz profissional | júri | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |
| | Outras formas de reconhecimento | C31 | Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico | projeto | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C32 | Participação em projeto científico financiado por entidade externa | projeto | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C33 | Membro de corpo editorial de publicação periódica | publicação | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | C34 | Organização de eventos científicos/artisticos/tecnológicos | evento | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C35 | Participação em comité Científico de conferência ou revista | conferência/revista | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C36 | Revisão de artigos para revistas | artigo | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C37 | Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos | comunicação | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | C38 | Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente | conferência | 0,5 | 4 | 2,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar 35 | | C39 | Colaborador ou membro de centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional | centro/unidade | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 2,00 | | |
| Coordenação | Coordenação Científica | C40 | Coordenação de grupo/unidade de investigação | grupo/unidade | 4 | 0 | 0,00 | 2 | |
| Pontuação máxima a considerar 10 | | C41 | Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa | projeto | 2 | 0 | 0,00 | | |
| | | C42 | Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes pelo Júri | ação | 1 | 2 | 2,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 2,00 | | |
| TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA | | | | | | | 18,20 | 18,20 | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

**COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 15%**

| Parâmetros | Dimensão | Item | Elementos a valorizar | Unidade | Pontos | Auto-Pontuação do candidato: Nº (ou fracção) de elementos a pontuar | Auto-Pontuação do candidato: Pontuação do candidato | Auto-Pontuação do candidato: Pontuação a considerar | Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X |
| Exercício de Funções Dirigentes e participação em órgãos estatutários do IPC e das UO | Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão | O1 | Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação. | ano ou fração | 1,5 | 0 | 0,00 | 3,75 | |
| | | O2 | Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO | ano ou fração | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | O3 | Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC. | ano ou fração | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |
| | Participação em órgãos de gestão e coordenação científica | O4 | Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) | ano ou fração | 0,25 | 15 | 3,75 | | |
| | | O5 | Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc) | ano ou fração | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | O6 | Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc) | ano ou fração | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| | | O7 | Responsável por Centro/Gabinete/Serviço | ano ou fração | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 3,75 | | |
| | Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica | O8 | Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item) | ano ou fração | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | O9 | Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica/CTeSP) | ano ou fração | 1 | 0 | 0,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar | | O10 | Membro de Comissão Científica de curso do ensino superior ou de pós-graduação. | ano ou fração | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| 70 | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |
| Participação em Júris e em projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade | Participação em Júris | O11 | Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos, CET, CTeSP) | concurso | 0,25 | 7 | 1,75 | 1,75 | |
| | | O12 | Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior | concurso | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | O13 | Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior | concurso | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | O14 | Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes | concurso | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | O15 | Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes | concurso | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 1,75 | | |
| | Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade | O16 | Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação | ação | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | O17 | Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação | ação | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | O18 | Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas | entidade/ ano ou fração | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| | | O19 | Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa) | evento | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar | | O20 | Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior | projeto/ atividade | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| 20 | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

**COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 15%**

| Parâmetros | Dimensão | Item | Elementos a valorizar | Unidade | Pontos | Auto-Pontuação do candidato | | | Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Nº (ou fracção) de elementos a pontuar | Pontuação do candidato | Pontuação a considerar | |
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X |
| Participação em grupos de trabalho/comissões e outras atividades | Participação em grupos de trabalho/comissões | O21 | Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso | curso | 1 | 0 | 0,00 | 0,75 | |
| | | O22 | Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso | curso | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | O23 | Responsável por processo de acreditação de curso | curso | 1 | 0 | 0,00 | | |
| | | O24 | Co-responsável por processo de acreditação de curso | curso | 0,75 | 0 | 0,00 | | |
| | | O25 | Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico) | grupo / comissão | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | O26 | Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso | função e ano ou fração | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,00 | | |
| | Outras atividades | O27 | Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau | curso | 0,5 | 0 | 0,00 | | |
| | | O28 | Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional) | programa | 0,25 | 0 | 0,00 | | |
| Pontuação máxima a considerar 10 | | O29 | Outras atividades relevantes para a UO e reconhecidas pelo Júri | atividade | 0,25 | 3 | 0,75 | | |
| | Sub-Total | | | | | | 0,75 | | |

| TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL | 6,25 | 6,25 |
|---|---|---|

**PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO**

**Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)**

Nome do Candidato: **Dina Isabel Mota Cristo**

## PONTUAÇÃO DO CURRICULO ESCRITO (CE)

| | Pontuação Total | Pontuação a Considerar | Factor de ponderação | Pontuação Ponderada |
|---|---|---|---|---|
| Componente Técnico-Científica | 18,20 | 18,20 | 30% | 5,46 |
| Componente Pedagógica | 165,50 | 100,00 | 55% | 55,00 |
| Componente Organizacional | 6,25 | 6,25 | 15% | 0,94 |
| Pontuação Final | | | | 61,40 |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Discussão do Curriculo do Candidato (DC)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRICULO (DC)

| Elemento a valorar | Avaliação | Pontuação | Avaliação do júri | | Pontuação no item | Observações |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo | Muito Bom | 20 | | 0 | 10 | |
| | Bom | 15 | | 0 | | |
| | Suficiente | 10 | 1 | 10 | | |
| | Insuficiente | 5 | | 0 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo | Muito Bom | 20 | | 0 | 10 | |
| | Bom | 15 | | 0 | | |
| | Suficiente | 10 | 1 | 10 | | |
| | Insuficiente | 5 | | 0 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri | Muito Bom | 20 | | 0 | 15 | |
| | Bom | 15 | 1 | 15 | | |
| | Suficiente | 10 | | 0 | | |
| | Insuficiente | 5 | | 0 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico | Muito Bom | 20 | | 0 | 15 | |
| | Bom | 15 | 1 | 15 | | |
| | Suficiente | 10 | | 0 | | |
| | Insuficiente | 5 | | 0 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| V - Confiança demonstrada pelo candidato | Muito Bom | 20 | | 0 | 5 | |
| | Bom | 15 | | 0 | | |
| | Suficiente | 10 | | 0 | | |
| | Insuficiente | 5 | 1 | 5 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| **TOTAL** | | | | | **55,00** | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## PONTUAÇÃO FINAL DO CURRICULO (PC)

| | Pontuação | Ponderação | Pontuação Ponderada |
|---|---|---|---|
| Curriculo Escrito | 61,40 | 0,80 | 49,12 |
| Dicussão do Currículo | 55,00 | 0,20 | 11,00 |
| Pontuação Final | | 1,00 | 60,12 |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

**Nome do Candidato:** Dina Isabel Mota Cristo

**PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%**

| Dimensão | Elemento a valorar | Avaliação | Pontuação | Avaliação do Júri (assinalar uma opção com o nº 1) | | Pontuação no item | Pontuação na dimensão | Observações |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos) | 1- Na Unidade Curricular e no Curso | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | 6 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos) | 3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | 3 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos) | 6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | 6 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos) | 10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | 12 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

**Nome do Candidato:** Dina Isabel Mota Cristo

**PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%**

| Dimensão | Elemento a valorar | Avaliação | Pontuação | Avaliação do Júri (assinalar uma opção com o nº 1) | | Pontuação no item | Pontuação na dimensão | Observações |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos) | 14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | 6 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos) | 16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos | Muito Bom | 5 | | 0 | 1 | 3,5 | |
| | | Bom | 3,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 2,5 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes | Muito Bom | 5 | | 0 | 2,5 | | |
| | | Bom | 3,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 2,5 | 1 | 2,5 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| **TOTAL** | | | | | | | **36,50** | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

| Dimensão | Elemento a valorar | Avaliação | Pontuação | Avaliação do júri | | Pontuação no item | Pontuação na dimensão | Observações |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos) | 1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | 11 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos) | 6- Domínio da matéria | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | 11 | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 7- Rigor conceptual na apresentação do tema | Muito Bom | 6 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 8- Exemplos e ilustrações | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 10- Respeito pela planificação prevista para a lição | Muito Bom | 6 | | 0 | 3 | | |
| | | Bom | 4,5 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 3 | 1 | 3 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos) | 11- Discurso e postura | Muito Bom | 3 | | 0 | 1 | 4 | |
| | | Bom | 2 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 12- Linguagem corporal | Muito Bom | 3 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 2 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 13- Contacto visual com a assistência | Muito Bom | 3 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 2 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 14- Consciência e atenção à assistência | Muito Bom | 3 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 2 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

**Nome do Candidato:** Dina Isabel Mota Cristo

**PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%**

| Dimensão | Elemento a valorar | Avaliação | Pontuação | Avaliação do júri | | Pontuação no item | Pontuação na dimensão | Observações |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos) | 15- Ritmo da apresentação | Muito Bom | 3 | | 0 | 1 | 7 | |
| | | Bom | 2 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 16- Entoação | Muito Bom | 3 | | 0 | 2 | | |
| | | Bom | 2 | 1 | 2 | | | |
| | | Suficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 17- Pronunciação e articulação | Muito Bom | 3 | | 0 | 2 | | |
| | | Bom | 2 | 1 | 2 | | | |
| | | Suficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 18- Correção gramatical | Muito Bom | 3 | | 0 | 2 | | |
| | | Bom | 2 | 1 | 2 | | | |
| | | Suficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos) | 19- Manipulação de equipamentos | Muito Bom | 2 | | 0 | 1,5 | 5 | |
| | | Bom | 1,5 | 1 | 1,5 | | | |
| | | Suficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 20- Utilização apropriada de recursos didáticos | Muito Bom | 4 | | 0 | 2,5 | | |
| | | Bom | 3 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 2,5 | 1 | 2,5 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos | Muito Bom | 4 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 3 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 2,5 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos) | 22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição | Muito Bom | 3 | | 0 | 2 | 3 | |
| | | Bom | 2 | 1 | 2 | | | |
| | | Suficiente | 1 | | 0 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | 23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição | Muito Bom | 3 | | 0 | 1 | | |
| | | Bom | 2 | | 0 | | | |
| | | Suficiente | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Insuficiente | 0,5 | | 0 | | | |
| | | Mau | 0 | | 0 | | | |
| | | TOTAL | | | | | 41,00 | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

| Elemento a valorar | Avaliação | Pontuação | Avaliação do júri | | Pontuação no item | Observações |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri | Muito Bom | 25 | | 0 | 20 | |
| | Bom | 20 | 1 | 20 | | |
| | Suficiente | 15 | | 0 | | |
| | Insuficiente | 5 | | 0 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição | Muito Bom | 25 | | 0 | 5 | |
| | Bom | 20 | | 0 | | |
| | Suficiente | 15 | | 0 | | |
| | Insuficiente | 5 | 1 | 5 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição | Muito Bom | 25 | | 0 | 5 | |
| | Bom | 20 | | 0 | | |
| | Suficiente | 15 | | 0 | | |
| | Insuficiente | 5 | 1 | 5 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri | Muito Bom | 25 | | 0 | 15 | |
| | Bom | 20 | | 0 | | |
| | Suficiente | 15 | 1 | 15 | | |
| | Insuficiente | 5 | | 0 | | |
| | Mau | 0 | | 0 | | |
| **TOTAL** | | | | | **45,00** | |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

| | Pontuação | Ponderação | Pontuação Ponderada |
|---|---|---|---|
| Plano da Lição (LE) | 36,50 | 0,33 | 12,17 |
| Apresentação da Lição (AL) | 41,00 | 0,33 | 13,67 |
| Arguição da Lição (DL) | 45,00 | 0,33 | 15,00 |
| Pontuação Final | | 1,00 | 40,83 |

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR ADJUNTO

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato: Dina Isabel Mota Cristo

## PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

| | Pontuação | Ponderação | Pontuação Ponderada |
|---|---|---|---|
| Pontuação do Currículo (PC) | 60,12 | 0,50 | 30,06 |
| Pontuação da Lição (PL) | 40,83 | 0,50 | 20,42 |
| Pontuação Final (PF) | | | 50,47566463 |

**RESULTADO** **NÃO APROVADO**