

**ATA N.º 6**

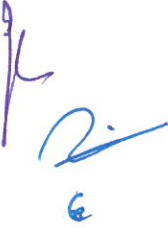
**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS ASSISTENTES OPERACIONAIS, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PUBLICADO PELO AVISO (EXTRATO) N.º 3235/2020, PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 39 DE 25/02 E A PUBLICAÇÃO NA BEP OE202002/0725**

Aos doze dias do mês de novembro de dois mil e vinte, pelas catorze horas, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, João Carlos Gomes Lobato, Administrador dos Serviços de Ação Social do Instituto Politécnico de Coimbra, na qualidade de Presidente, João Maria Leitão Montezuma de Carvalho, Chefe de Divisão do Departamento de Gestão de Recursos Humanos dos Serviços Centrais do Instituto Politécnico de Coimbra e Gina Sofia Moreira Carlos, Chefe de Divisão do Departamento de Gestão Financeira os Serviços Centrais do Instituto Politécnico de Coimbra, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção aos candidatos aprovados no método de seleção anterior, que conforme definido na ata n.º 1 de fixação dos critérios e da ponderação dos vários métodos de seleção, visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e os aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

Neste seguimento, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar-se-á a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com aprovação em todos dos métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante, nos termos do n.º 5 e 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30/04.





Candidatos	Parâmetros				Resultado final
	a)	b)	c)	d)	
Adriana Adelaide Sousa Monteiro	13,33	12	10,67	12	12,00
Ana Sofia Figueiredo Gonçalves	-	-	-	-	Faltou
Alice José Batista Mendes	14,67	13,33	12	12	13,00
Ana Cláudia Mendes Ribeiro de Almeida Candeias	13,33	16	12	16	14,33
Cláudia Gabriela Moura Santos	12	12	12	14,67	12,67
Fabiana Filipa Pereira Nogueira	10,67	9,33	14,67	13,33	12,00
Luísa Maria Gonçalves Salgado	18,67	20	16	20	18,67
Patrícia Alexandra Martins dos Santos	13,33	16	16	16	15,33
Sónia Margarida Jesus Rosa	18,67	20	17,33	20	19,00

*[Handwritten signature and initials]*

Os Parâmetros avaliados, de acordo com a ata n.º 1, foram:

- a. Capacidade de expressão e fluência verbal: capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.
- b. Motivação e interesse: por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- c. Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- d. Interesse pela valorização e atualização profissional: empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como o modo e o tempo em que o faz.



Este método foi classificado em “Elevado”, “Bom”, “Suficiente”, “Reduzido” e “Insuficiente”, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. O resultado final da entrevista foi obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados, expresso na seguinte fórmula:

$$EPS = (a + b + c + d) / 4$$

Conforme definido na Ata Nº 1 deste concurso, o júri procedeu à classificação final dos candidatos conforme tabela seguinte, expressa numa escala de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

$$CF = (PC \times 45\%) + (AP \times 25\%) + (EPS \times 30\%)$$

Em que **CF** = Classificação Final, **PC** = Prova de Conhecimentos, **AP** = Avaliação Psicológica e **EPS** = Entrevista Profissional de Seleção.

Candidatos	PC 45%	AP 25%	EPS 30%	CF
Adriana Adelaide Sousa Monteiro	16,2	20	12,00	15,89
Alice José Batista Mendes	16,8	16	13,00	15,46
Ana Cláudia Mendes Ribeiro de Almeida Candeias	15,86	16	14,33	15,44
Ana Sofia Figueiredo Gonçalves	17,8	12	Faltou	-
Cláudia Gabriela Moura Santos	18,06	16	12,67	15,93
Fabiana Filipa Pereira Nogueira	18,06	20	12,00	16,73
Luísa Maria Gonçalves Salgado	16,5	16	18,67	17,03
Patrícia Alexandra Martins dos Santos	16,3	16	15,33	15,93
Sónia Margarida Jesus Rosa	15,9	16	19,00	16,86

Após a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, fazendo parte integrante da mesma.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:



- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos após a entrevista profissional de seleção quer por terem obtido valorização inferior a 9,5 valores quer por não terem comparecido, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Presidente do Júri



João Carlos Gomes Lobato

O Vogal



João Maria Leitão Montezuma de Carvalho

O Vogal



Gina Sofia Moreira Carlos