

ATA N.º 5

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE DOIS ASSISTENTES OPERACIONAIS, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 207 DE 23/10 PELO AVISO (EXTRATO) N.º 16867/2020, E NA BEP COM O CÓDIGO DE OFERTA OE202010/0806 | PRND/24/2020

Aos 24 dias do mês de março de dois mil e vinte um, pelas 11:00 horas, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, João José Joaquim, Presidente da Escola Superior de Tecnologia de Saúde de Coimbra, na qualidade de Presidente, Carlos Henrique Antunes de Pina, Secretário da Escola Superior de Tecnologia de Saúde de Coimbra e Liliana Margarida da Costa Vicente, Coordenadora de Serviço, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo a realização da Entrevista Profissional de Seleção aos candidatos aprovados no método de seleção anterior, que conforme definido na ata n.º 1 de fixação dos critérios e da ponderação dos vários métodos de seleção, visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e os aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

Neste seguimento, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar-se-á a ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento, com aprovação em todos dos métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e das fichas anexas à presente ata e que desta fazem parte integrante, nos termos do n.º 5 e 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30/04.

Candidatos	Parâmetros				Resultado final
	a)	b)	c)	d)	
Ana Filipa Rodrigues Mesquita	20	18,67	20	20	19,67
Ana Maria Jesus da Rosa	18,67	18,67	20	18,67	19
Bruna Filipa Miranda Cordeiro	16	16	16	16	16
Carlos Xavier Ralha Benedito Luís	16	18,67	18,67	20	18,33
Cátia Patrícia Santos Pinto	16	14,67	13,33	14,67	14,67
Cláudio André Matos dos Santos	12	14,67	14,67	14,67	14
Maria da Conceição Ferrão Vilela	18,33	18,33	17	18,33	18
Rita Joana Rodrigues de Oliveira Fernandes	16	14,67	13,33	12	14
Rita Marisa Figueira Mendes	18,67	20	17,33	20	19
Rui Filipe Monteiro de Silva Graça	16	14,67	13,33	13,33	14,33
Sandra Marisa Claro da Silva Mateiro Brito	14,67	13,33	12	13,33	13,33
Sofia Maria dos Santos Coelho Pinto	16	13,33	16	16	15,33
Soraya Abdel Moaty Figueiredo	18,67	16	16	17,33	17
Vera Filipa Monteiro Antunes	14,67	14,67	13,33	14,67	14,33

Os Parâmetros avaliados, de acordo com a ata n.º 1, foram:

- a. Capacidade de expressão e fluência verbal: capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.
- b. Motivação e interesse: por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.

- c. Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.
- d. Interesse pela valorização e atualização profissional: empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como o modo e o tempo em que o faz.

Este método foi classificado em “Elevado”, “Bom”, “Suficiente”, “Reduzido” e “Insuficiente”, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. O resultado final da entrevista foi obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados, expresso na seguinte fórmula:

$$EPS = (a + b + c + d) / 4$$

Conforme definido na Ata Nº 1 deste concurso, o júri procedeu à classificação final dos candidatos conforme tabela seguinte, expressa numa escala de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

$$CF = (PC \times 40\%) + (AP \times 30\%) + (EPS \times 30\%)$$

Em que **CF** = Classificação Final, **PC** = Prova de Conhecimentos, **AP** = Avaliação Psicológica e **EPS** = Entrevista Profissional de Seleção.

	PC 40%	AP 30%	EPS 30%	CF
Ana Maria Jesus da Rosa	19	16	19,00	18,10
Carlos Xavier Ralha Benedito Luís	19	16	18,33	17,90
Rita Joana Rodrigues de Oliveira Fernandes	19	20	14,00	17,80
Bruna Filipa Miranda Cordeiro	20	16	16,00	17,60
Soraya Abdel Moaty Figueiredo	19	16	17,00	17,50
Ana Filipa Rodrigues Mesquita	19	12	19,67	17,10
Maria da Conceição Ferrão Vilela	20	12	18,00	17,00
Sofia Maria dos Santos Coelho Pinto	19	16	15,33	17,00
Rita Marisa Figueira Mendes	19	12	19,00	16,90
Sandra Marisa Claro da Silva Mateiro Brito	20	16	13,33	16,80
Cátia Patrícia Santos Pinto	19	16	14,67	16,80
Rui Filipe Monteiro de Silva Graça	19	16	14,33	16,70
Cláudio André Matos dos Santos	19	16	14,00	16,60
Vera Filipa Monteiro Antunes	19	12	14,33	15,50

Após a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n.º 1 do artigo 23.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente do Júri

João José Joaquim

Vogais

Carlos Henrique Antunes de Pina

Liliana Margarida da Costa Vicente

Homologo