## ATA N. 96

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM ASSISTENTE OPERACIONAL, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.9 SÉRIE, N. 9135 DE 14/07 PELO AVISO (EXTRATO) N.\& 13258/2021, E NA BEP COM O CÓDIGO DE OFERTA OE202107/0434| PRND/3/2021

Aos vinte e cinco dias do mês de novembro de dois mil e vinte e um, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, João Carlos Gomes Lobato, Administrador dos Serviços de Ação Social do Instituto Politécnico de Coimbra, na qualidade de Presidente, Ana Paula de Curvelo e Baeta Lopes, Técnica Superior dos Serviços de Ação Social do IPC e Marta Isabel Peixoto Guimarães da Cruz Correia, Coordenadora da Unidade de Apoios Sociais Diretos (UASD) dos Serviços de Ação Social do IPC, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à integração dos resultados da entrevista profissional de seleção à candidata aprovada no método de seleção anterior, que conforme definido na ata n. $\frac{1}{}$ de fixação dos critérios e da ponderação dos vários métodos de seleção, visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e os aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

Neste seguimento, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar-se-á a ordenação final da candidata que completarem o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

No que concerne à Entrevista Profissional de Seleção, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir à candidata a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e da ficha anexa à presente ata e que desta fazem parte integrante, nos termos do n. .5 e 6 do artigo 9. 0 da Portaria n. 0 125-A/2019, de 30/04.

| Candidatos | Parâmetros |  |  |  | Resultado final |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | a) | b) | c) | d) |  |
| Sandra Margarida da Assunção Alves | 17,33 | 18,67 | 17,33 | 18,67 | 18 |

Os Parâmetros avaliados, de acordo com a ata n. .1 1, são:
a.Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.
b. Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao
posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
c. Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, nomeadamente no ensino superior.
d.Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

Este método será classificado em "Elevado", "Bom", "Suficiente", "Reduzido" e "Insuficiente", aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de $20,16,12,8$ e 4 valores. O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$
E P S=(a+b+c+d) / 4
$$

Conforme definido na Ata n.o 1 deste concurso, o júri procedeu à classificação final dos candidatos conforme tabela anexa, expressa numa escala de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

Este método será classificado em "Elevado", "Bom", "Suficiente", "Reduzido" e "Insuficiente", aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de $20,16,12,8$ e 4 valores. O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$
E P S=(a+b+c+d) / 4
$$

Conforme definido na Ata n.ㅇ1 deste concurso, o júri procedeu à classificação final da candidata conforme tabela anexa, expressa numa escala de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

| Nome | PC <br> $40 \%$ | AP <br> $30 \%$ | EPS <br> $30 \%$ | Classificação <br> Final |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Sandra Margarida da Assunção Alves | 15 | 12 | 18 | 15,15 |

Após a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final da candidata, da qual constam todos os candidatos
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aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, fazendo parte integrante da mesma.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n. -3 do artigo 30.9 da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos: a candidata aprovada, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se thes oferecer sobre a posição/classificação na lista unitária de ordenação final;

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.


Ana Paula de Curvelo e Baeta Lopes
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## ANEXO ÚNICO | Ata n. $\xlongequal{ } 6$

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM ASSISTENTE OPERACIONAL, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.a SÉRIE, N.e 135 DE 14/07 PELO AVISO (EXTRATO) N.\& 13258/2021, E NA BEP COM O CÓDIGO DE OFERTA OE202107/0434| PRND/3/2021

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados (Provisória)

| N.o | Nome | Classificação Final | Situação jurídico- <br> -funcional |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| $1 . \varrho$ | Sandra Margarida da Assunção Alves | 15,15 | S/VEP |

Lista dos candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

| N.o | Nome | Motivo da exclusão |
| :---: | :--- | :---: |
| 1 | Ana Catarina Albarram Morais Dias | a) |
| 2 | Ana Maria Dias Duarte Campos | a) |
| 3 | Diana de Almeida Melo | a) |
| 4 | Inês Sofia Melo Vaz | a) |
| 5 | Marcelo Fonseca Ferreira | a) |
| 6 | Maurício Alexandre de Pereira Casaca Nogueira | a) |
| 7 | Nuno Filipe Sousa Basilio | a) |
| 8 | Paulo Jorge José Fernandes | a) |
| 9 | Sueli Cristina Bernuci da Silva | a) |

Legenda:
a) Candidato excluído do procedimento por não ter comparecido à Prova de Conhecimentos;

Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

| N.o | Nome | Motivo da exclusão |
| :---: | :--- | :---: |
| 1 | Paula Maria Marques Roxo | a) e b) |

Legenda:
a) Não apresentou cópia do documento comprovativo das habilitações literárias, solicitadas nos pontos 6 e 8.2 do Aviso de abertura do concurso;
b) Não declara que reúne os requisitos de admissão;


Ana Paula de Curvelo e Baeta Lopes


