

ATA N.º 6

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM ASSISTENTE OPERACIONAL, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 141 DE 22/07 PELO AVISO (EXTRATO) N.º 13951/2021, E NA BEP COM O CÓDIGO DE OFERTA OE202107/0681 | PRND/4/2021

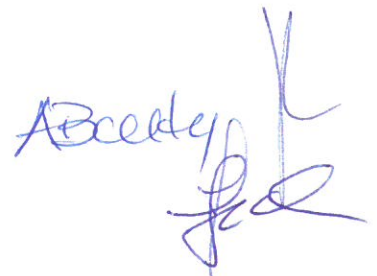
Aos 26 dias do mês de novembro de dois mil e vinte e um, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, João Carlos Gomes Lobato, Administrador dos Serviços de Ação Social do Instituto Politécnico de Coimbra, na qualidade de Presidente, Ana Paula de Curvelo e Baeta Lopes, Técnica Superior dos Serviços de Ação Social do IPC e Maria João do Vale Fernandes Nunes Jacob, Técnica Superior dos Serviços de Ação Social do IPC, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à integração dos resultados da entrevista profissional de seleção à candidata aprovada no método de seleção anterior, que conforme definido na ata n.º 1 de fixação dos critérios e da ponderação dos vários métodos de seleção, visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e os aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

Neste seguimento, finda a aplicação dos métodos de seleção, efetuar-se-á a ordenação final da candidata que completarem o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final.

No que concerne às Entrevistas Profissionais de Seleção, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir à candidata a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida e da ficha anexa à presente ata e que desta fazem parte integrante, nos termos do n.º 5 e 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30/04.

Candidatos	Parâmetros				Resultado final
	a)	b)	c)	d)	
Ana Lúcia Almeida Simões Costa	20	20	20	20	20
Ana Sofia Martins Vilão	10,67	9,33	8	12	10
Ariana Belisa Ferreira Alves dos Santos	16	16	8	16	14
Denise Andrade Figueiroa Faria	20	18,67	17,33	18,67	18,67
Diana de Almeida Melo	12	16	17,33	18,67	16
Inês Sofia Melo Vaz	8	8	9,33	9,33	8,67
Juliana Patrícia da Fonseca Oliveira Leitão	16	16	8	16	14
Nídia Santos	20	20	20	20	20



Os Parâmetros avaliados, de acordo com a ata n.º 1, são:

- a. Capacidade de expressão e fluência verbal: pretende-se avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato.
- b. Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica.
- c. Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso, nomeadamente no ensino superior.
- d. Interesse pela valorização e atualização profissional: pretende-se avaliar o empenho e interesse do candidato em adquirir novos conhecimentos com vista à sua valorização e à melhoria da sua atuação e desempenho profissionais, bem como aferir o modo e o tempo em que o faz.

Este método será classificado em “Elevado”, “Bom”, “Suficiente”, “Reduzido” e “Insuficiente”, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$EPS = (a + b + c + d) / 4$$

Conforme definido na Ata n.º 1 deste concurso, o júri procedeu à classificação final dos candidatos conforme tabela anexa, expressa numa escala de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

Este método será classificado em “Elevado”, “Bom”, “Suficiente”, “Reduzido” e “Insuficiente”, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. O resultado final da entrevista será obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$EPS = (a + b + c + d) / 4$$

Conforme definido na Ata n.º 1 deste concurso, o júri procedeu à classificação final dos candidatos conforme tabela anexa, expressa numa escala de 0 a 20 valores, como resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas em cada método de seleção, calculada através da seguinte fórmula:

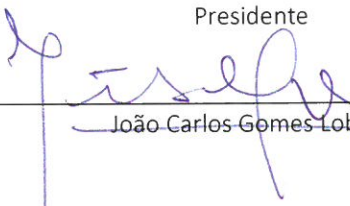
Nome	PC 40%	AP 30%	EPS 30%	Classificação Final
Ana Lúcia Almeida Simões Costa	12,5	12	20	14,63
Ana Sofia Martins Vilão	16	16	10	14,20
Ariana Belisa Ferreira Alves dos Santos	17	16	14	15,85
Denise Andrade Figueiroa Faria	15	16	18,67	16,35
Diana de Almeida Melo	19	16	16	17,35
Inês Sofia Melo Vaz	13,5	16	8,67	12,68
Juliana Patrícia da Fonseca Oliveira Leitão	15	12	14	13,95
Nídia Santos	12	12	20	14,40

Após a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final da candidata, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos, que se encontram em anexo à presente ata, fazendo parte integrante da mesma.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos: a candidata aprovada, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição/classificação na lista unitária de ordenação final;

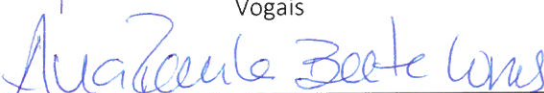
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

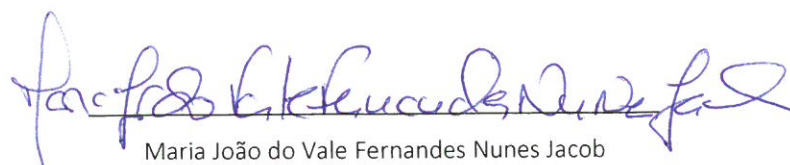


João Carlos Gomes Lobato

Vogais



Ana Paula de Curvelo e Baeta Lopes



Maria João do Vale Fernandes Nunes Jacob

**ANEXO ÚNICO | Ata n.º 6**

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM ASSISTENTE OPERACIONAL, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2.ª SÉRIE, N.º 141 DE 22/07 PELO AVISO (EXTRATO) N.º 13951/2021, E NA BEP COM O CÓDIGO DE OFERTA OE202107/0681 | PRND/4/2021

Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados (Provisória)

N.º	Nome	Classificação Final	Situação jurídico-funcional
1.º	Diana de Almeida Melo	17,35	S/VEP
2.º	Denise Andrade Figueiroa Faria	16,35	S/VEP
3.º	Ariana Belisa Ferreira Alves dos Santos	15,85	S/VEP
4.º	Ana Lúcia Almeida Simões Costa	14,63	S/VEP
5.º	Nídia Santos	14,40	S/VEP
6.º	Ana Sofia Martins Vilão	14,20	S/VEP
7.º	Juliana Patrícia da Fonseca Oliveira Leitão	13,95	S/VEP

Lista dos candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome	Motivo da exclusão
1	Natália Maria Galhardo Lemos Lopes	a)
2	Sandra Cristina Santos Costa	a)
3	Inês Sofia Melo Vaz	b)

Legenda:

- a) Candidato excluído do procedimento por não ter comparecido à Prova de Conhecimentos;
- b) Candidato excluído do procedimento por ter resultado inferior a 9,5 valores no método de seleção por Entrevista Profissional de Seleção (EPS).

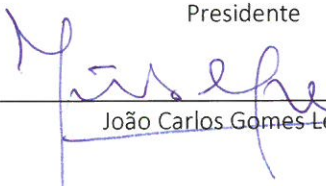
Lista de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome	Motivo da exclusão
1	Maria Augusta de Deus Almeida	a) e b)

Legenda:


- a) Não apresentou cópia do documento comprovativo das habilitações literárias, solicitadas nos pontos 6 e 8.2 do Aviso de abertura do concurso;
- b) Não declara que reúne os requisitos de admissão;

Presidente

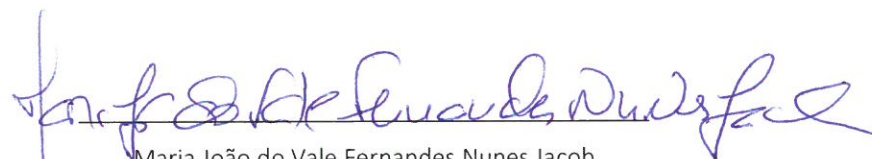


João Carlos Gomes Lobato

Vogais



Ana Paula de Curvelo e Baeta Lopes



Maria João do Vale Fernandes Nunes Jacob