

ATA DA REUNIÃO DO JÚRI – IGNIT Projetos@IPC

Aos oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e seis, às nove horas, reuniu-se por videoconferência, por meio do link disponibilizado na plataforma Microsoft Teams, <https://teams.microsoft.com/meet/376837306714059?p=HakxrtPYCZQa6l6Xp4>, o Júri do Concurso IGNIT Projetos@IPC – Edição 2026, constituído nos termos do regulamento em vigor, com a seguinte composição: Carla Margarida Saraiva de Oliveira Henriques, Diretora do i2A, na qualidade de Presidente do Júri; Carla Silva, Diretora do Departamento de Química e Biotecnologia do CITEVE; Carlos Fonseca, Sócio Gerente da Medronhalva Limitada; Paulo Mota Sócio Gerente da Quinta da Caramuja; Maria do Carmo Martins Secretária Geral COTHN; e Telmo Santos, Technology Transfer Manager do CGD/ZGDV Institute, que remeteu previamente o respetivo relatório de avaliação. Mais se regista que a vogal Ângela Fernandes (INOVA+) justificou formalmente a sua ausência nesta sessão.-----

A presente reunião teve como Ordem de Trabalhos a realização da Fase II – Apresentação e Discussão Pública (Pitch), a atribuição da respetiva pontuação e o apuramento da Classificação Final das candidaturas que obtiveram nota igual ou superior a 14 valores na Fase I, em estrito cumprimento do Artigo 11.º do Regulamento do Concurso.-----

Os Investigadores Responsáveis (IR) dos projetos selecionados dispuseram de uma tolerância máxima de 5 minutos para efetuar a sua apresentação em formato *Pitch*, à qual se seguiu um período de discussão focado nos critérios estabelecidos: 1. Qualidade da Apresentação e Capacidade de Síntese e 2. Defesa do Projeto e Esclarecimento de Dúvidas.-----

Cumprindo o disposto no n.º 3 e n.º 4 do Artigo 11.º do Regulamento, o Júri atribuiu a pontuação da Fase II (numa escala de 10 a 20 em números inteiros) e aplicou a fórmula de cálculo oficial para a Nota Final:-----

Classificação Final = (70% × Avaliação Majorada Fase I) + (30% × Pontuação Fase II)-----

-
Os resultados deliberados por unanimidade encontram-se vertidos na tabela seguinte, ordenada de forma decrescente para aplicação do limite orçamental fixado de 7 projetos a financiar:-----

Projeto	Avaliação Majorada	Pitch	Avaliação Final	Ordem	Resultado Final
Carbon Farm	16,07	16,14	16,09	1	Aprovado para financiamento
VLAB@IPC	16,19	15,22	15,90	2	Aprovado para financiamento
COREMA	16,30	14,81	15,85	3	Aprovado para financiamento
UPFLOW	15,78	15,89	15,81	4	Aprovado para financiamento
Burnsense	16,26	14,47	15,73	5	Aprovado para financiamento
PERLID POL	16,26	14,44	15,72	6	Aprovado para financiamento
EcoGridPort	16,11	14,81	15,72	7	Aprovado para financiamento

Projeto	Avaliação Majorada	Pitch	Avaliação Final	Ordem	Resultado Final
Edge PIGS	16,12	14,64	15,68	8	Não financiado
ALGISOIL	15,98	14,94	15,67	9	Não financiado
POWERFRAIL	16,09	14,47	15,61	10	Não financiado
EnRaíza	15,90	14,86	15,59	11	Não financiado
MACMilho	15,14	14,97	15,09	12	Não financiado
Nano GEO Farm	15,53	14,03	15,08	13	Não financiado
Arbutech	14,52	14,03	14,37	14	Não financiado

Ficou deliberado que, conforme estipulado no Regulamento, os projetos selecionados para financiamento são elegíveis para a contratualização e deverão prever a integração de, pelo menos, um estudante do IPC na qualidade de bolseiro. A atribuição pública das verbas decorrerá em cerimónia oficial nos termos regulamentares.-----

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas 12:30 horas, lavrando-se a presente ata que, após lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do júri presentes.

Carla Margarida Saraiva de Oliveira Henriques
(Presidente do Júri)

Carla Silva,
(Vogal)

Carlos Fonseca
(Vogal)

Maria do Carmo Martins
(Vogal)

Paulo Mota
(Vogal)

Telmo Santos
(Vogal)